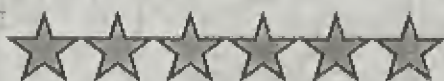


بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسئلہ دفع الیہین



مؤلف :

علامہ مولانا محمد شوکت علی سیالوی صاحب

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

الصلاة والسلام عليك يا رسول الله
وعلى آله وصحبه أجمعين

الانتساب

— بندہ اپنی اس ابتدائی اور حقیر سی کوشش کو —

مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمہ اللہ

اور —

فخر الصلحاء قبلہ استاذ مکرم مفتی محمد امین شافق احمد صاحب رضوی مدظلہ
کی ذات پاک سے منسوب کرتا ہے۔

جنسے کی نظر عنایت اور توجہ بے غایت میری موجب ہدایت اور جن کی
ذات علیا میری جائے پناہ !

گر قبول افتد زہے عز و شرف

محمد شوکت علی سیالوی

الاهراء

اپنی اس کاوش کو اُس شفیق و شفیع برادر محکم
کی خدمت میں ہدیہ پیش کرنے کی سعادت حاصل
کرتا ہوں جن کی محبت میری اندھیری راتوں کی روشنی
جن کا سایہ میرا ہدم درہنہا، یعنی

غلام یسین خان لغاری

پروردگار! سچی ثواب ملک شیک سنٹر چوک سنگا نوالہ غازیوال
جو مجھ بے نوا کا مایہ دنیا بھی ہیں اور جن کی دعائیں میرا
سرمایہ آخرت بھی ہیں۔

ہے کسی کے ہاتھ نے مجھ کو سہارا دے دیا ورنہ
کہاں میں اور کہاں یہ راستے پیچیدہ پیچیدہ

محمد شوکت علی سیالوی

حرفِ اول

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

ہمارے ملک کے بعض علماء شب و روز اسی فکر و سوچ اور اپنی خداداد صلاحیتوں کو
اسی کام میں صرف کرنے میں کوشاں ہیں کہ کسی نہ کسی طرح مسلمانوں کی صفوں میں افتراق و
انتشار کی آگ سلگتی رہے، فرقہ واریت کا بازار گرم رہے اور بہاری دکانیں اوجِ ثریا
پر رہیں۔ نہ خدا کا خوف — نہ حشر و نشر کا ڈر — کہ ہم سرِ اسمر حکمِ خداوندی: —
”لا تغدوا فی الارض“ کی خلاف ورزی کر رہے ہیں — نہ مسلمانوں کی زبوں حالی
کا خیال — نہ ملکی حالات پیش نظر — نہ کشمیر اور بوسنیا کے باسیوں پر ظلم و ستم
کا احساس — اتحاد امت کا درس دینے کی بجائے، فردعی مسائل کی آڑ میں
اجتماعی قوت کو پارہ پارہ کرنا — اپنی زندگی کا ماحصل سمجھتے ہیں۔ اور اپنے ادہام
باطلہ میں اسلام اور مسلمانوں کی بہت بڑی خدمت انجام دے رہے ہیں۔ نہیں نہیں!
بلکہ نفرتوں اور کدورتوں کو جنم دے رہے ہیں۔

اگر اربعہ کی پاکیزہ زندگیوں کا مطالعہ کیجئے۔ تو یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ ان
کے ہاں فردعی مسائل میں اس قدر درست فہم نہیں پائی جاتی تھی، تو پھر اب کیوں؟
فد ہے کہ کہیں ہمارا ہی وہی حال نہ ہو جو چنگیزی دور میں بغداد کا ہوا تھا۔

جبکہ علمائے غیر مقلدین کی اکثریت رفیعین کو استہباب کا درجہ دیتی ہے کہ اس
کے اذانہ کرنے سے نماز ہو جاتی ہے تو پھر — اس مسئلہ میں اس قدر سیخ دیا
ہو، سختی و زبردستی کرنا، انجام بازی کے اشتہار شائع کرنا، کوئی دینی، مذہبی اور اصلاحی

اے مولانا محمد یونس! یہ سب سے بڑا مسئلہ ہے جو آج کل کے مسلمانوں کو دوچار کر رہا ہے۔ اگرچہ اس کا حل تو یہ ہے کہ ہم اپنے اپنے مسائل کو درست سمجھیں اور ان کے حل کے لیے اپنی اپنی ذمہ داری ادا کریں۔ لیکن اگرچہ اس کا حل تو یہ ہے کہ ہم اپنے اپنے مسائل کو درست سمجھیں اور ان کے حل کے لیے اپنی اپنی ذمہ داری ادا کریں۔

خدمت نہیں بلکہ سر اسر نادانی، کم فہمی اور عذاب الہی کو دعوت دینا ہے۔

ہمارے مشفق دوست مولانا محمد شوکت علی سیالوی کو ایک مہربان نے اسی قسم کا ایک اشتہار لاکر دیاجس میں رفیع الدین کے منسوخ ثابت کرنے پر انعام کا وعدہ تھا، یہی اشتہار زیر نظر کتاب لکھنے کا سبب بنا۔ تاکہ عوام الناس کو شکوک و شبہات کی دلدل سے نکال کر یقین و عرفان کی منزل پر پہنچایا جائے۔

ڈاکٹر جمیل جالبی لکھتے ہیں :

” لکھنا محض الفاظ کو گر ائمہ کے اصول کے مطابق جمع کرنے کا نام نہیں ہے اور نہ یہ معلومات کا انبار لگا دینے کا عمل ہے۔ لکھتے وقت ہی الفاظ استعمال کیے جانے چاہئیں جو بات دوسروں تک پہنچا سکیں اور مدعا بیان کر سکیں۔ لکھتے وقت ضروری ہے کہ معلومات اس طور پر سامنے لائی جائیں کہ ان کا منطقی ربط باقی رہے اور پڑھنے والے کے لیے نتائج اخذ کرنا دشوار نہ ہو۔“

انہی قواعد و ضوابط کو پیش نظر رکھتے ہوئے جناب سیالوی صاحب نے مسند رفیع الدین پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ آسان اردو، اسلوب بیان نہایت ہی شستہ، مؤثر اور دلکش ہے تاکہ عوام الناس ان کے مدعا و مقصد کو با آسانی سمجھ سکیں۔

زیر نظر کتاب پانچ ابواب پر مشتمل ہے۔

باب اول : اس میں ترک رفیع الدین پر کتاب و سنت، آثار صحابہ و تابعین سے دلائل و براہین پیش کئے گئے ہیں۔

باب دوم : اس میں علمائے احناف کے پیش کردہ دلائل پر علمائے غیر مقلدین کے اعتراضات کا علمی و تحقیقی جائزہ لیا گیا ہے۔

باب سوم : اس میں علمائے غیر مقلدین کے دلائل کا مسکت جواب دیا گیا ہے۔

باب چہارم : اس میں امام ابو حنیفہ رحمہ اور امام اوزاعی رحمہ کے درمیان مسند رفیع الدین

لے پیش لفظ، تصنیف و تحقیق کے اصول از ڈاکٹر قاضی عبدالقادر مدظلہ طبع اسلام آباد۔

پر مناظرہ کا تفصیل بیان ہے۔

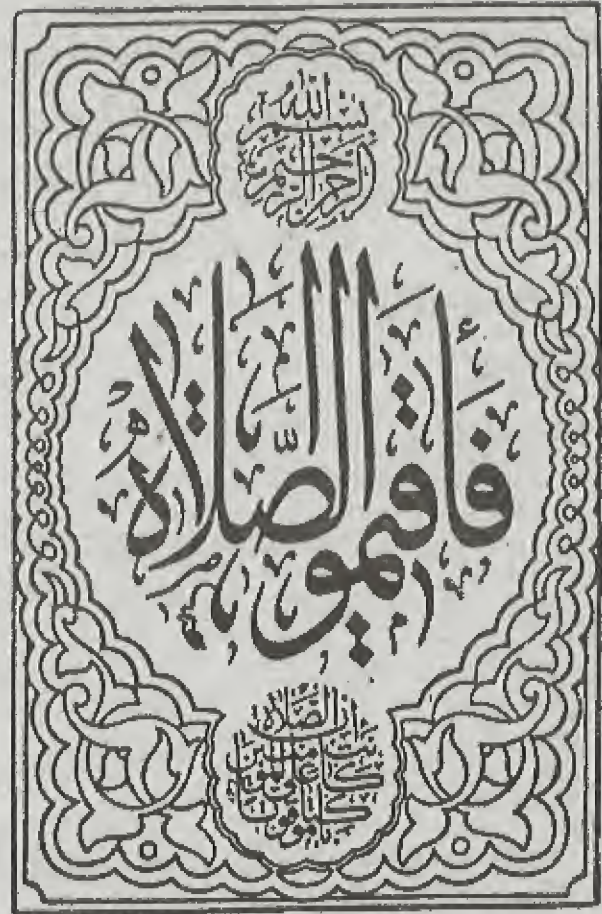
جناب سیالوی صاحب کی یہ پہلی کاوش ہے۔ محققین اور علمائے کرام سے التماس ہے کہ اگر وہ کوئی سقم یا غلط پائیں تو ناشر صاحب کو مطلع کریں۔ ہم ان حضرات کے ممنون و مشکور ہوں گے اور فراخ دلی سے ان کا خیر مقدم کریں گے۔ تاکہ آئندہ ایڈیشن میں ان غامیوں کو دور کیا جاسکے، مگر اعتراض برائے اعتراض نہ ہو بلکہ اعتراض برائے اصلاح ہوتا کہ انہیں فردعی مسائل میں اُلجھ کر ہم اپنے مقصد حیات کو نہ بھول جائیں۔

خانی کائنات جل جلالہ سیالوی صاحب کی اس سخی جملہ کو درجہ قبولیت عطا فرما کر دنیا و آخرت کی بھلائیوں سے نوازے۔

آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم

محمد صدیق خانی

۱۰ محرم الحرام ۱۴۱۶ھ / ۱۹۹۵ء



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
عَمْدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

رفیقین کا لغوی معنی ہے ”دو قول ہاتھوں کا اٹھانا“ اور عرف عام میں اس سے
مراد نمازیں کا نفل تک ہاتھ اٹھانا ہے۔

(فرہنگ عامہ ص ۲۹۳ مطبوعہ سلام آباد)
تبکیر تحریر کے وقت کانوں تک ہاتھ اٹھانے میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔
اہل سنت و جماعت حنفی بھی ہاتھ اٹھاتے ہیں اور غیر مقلدین بھی۔
حافظ ابو زکریا یحییٰ بن شرف نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں :۔
اجمعت الامة على استحباب رفع اليدين عند تكبيرة
الاحرام واختلَفوا فيما سواها۔
(مسلم مع شرح نووی ص ۱۶۸ مطبوعہ کراچی ۱۹۵۶ء)
علامہ محمد بن علی بن عبد اللہ شوکانی غیر مقلد کہتے ہیں۔
والحديث يدل على مشروعية رفع اليدين عند تكبيرة
الاحرام۔ (نیل الاوطار ص ۶ جلد دوم طبع مصر)

اے محی الدین ابو زکریا یحییٰ بن شرف بن مری نووی رحمہ اللہ میں پیدا ہوئے وہ محققین میں سے
آخری تھے اور شافعی کے اصحاب میں ان کا درجہ اجتہاد کا ہے۔ ۶۷۶ھ میں وفات پائی۔
اے محمد بن علی بن عبد اللہ شوکانی کے مقام پر ۱۱۷۳ھ میں پیدا ہوئے۔ منہاج شہر میں تحصیل
علم کا آغاز کیا۔ تفسیر فتح القدیر، نیل الاوطار، ارشادات الثقات، القول المفید وغیرہ آپ کی
مشہور تصانیف ہیں۔ ۱۲۵۰ھ میں وفات پائی۔

صاحب حاشیہ کتاب الآثار لکھتے ہیں :

اس پر سب کا اجماع ہے کہ نمازی پہلی تکبیر کے ساتھ ہاتھ اٹھائے۔

(حاشیہ کتاب الآثار ص ۹۱ مطبوعہ کراچی)

صاحب فیوض الباری علامہ محمود احمد رضوی لکھتے ہیں :

تجکیر تحریر کے وقت رفیعین کرنے پر اجماع ہے۔

(فیوض الباری شرح صحیح بخاری ج ۳ ص ۳۲۳ مطبوعہ لاہور)

اختلاف ان ہاتھوں کے اٹھانے میں ہے جو رکوع میں جاتے وقت اور رکوع کے

بعد اٹھائے جاتے ہیں۔ اسی کو ہمارے دیار میں مسئلہ رفیعین سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

مسئلہ رفیعین میں حناف کا موقف | اس مسئلہ سنت و جماعت حنفی کا موقف یہ ہے کہ رفیعین منسوخ ہو چکا ہے۔

اور اس کا اب نماز میں کرنا سنت نہیں ہے۔

امام محمد بن حسن شیبانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

نماز میں جھکے وقت اور کھڑے ہوتے وقت اور دوسرے سجدے

کے وقت تجکیر کے مگر رفیعین ایک ہی دفعہ نماز شروع کرتے وقت

کرے۔ اس کے بعد نماز میں پھر رفیعین نہ کرے۔ امام ابو حنیفہ کا یہی

قول ہے۔ (مولانا محمد اردو) مطبوعہ کراچی)

امام محمد بن حسن بن فرقد الشیبانی، امام ابو حنیفہ رحمہ کے شاگردوں میں سے ہیں۔ آپ فقہ و حدیث و

لغت کے امام اور فیض و بلیغ و ادیب بے نظیر تھے۔ ۳۳۲ھ یا ۳۳۵ھ میں پیدا ہوئے۔

کوفہ میں نشو و نما پایا۔ امام ابو حنیفہ رحمہ کی شاگردی کی اور مدت تک ان کی صحبت میں رہ کر فقہ حاصل

کی اور حدیث کو امام ابو حنیفہ رحمہ، امام ابو یوسف رحمہ، مسعر بن کدام، سفیان الثوری رحمہ، امام مالک رحمہ

وغیرہ سے سنا اور آپ سے بہت سے مشاہیر نے روایت کی۔ ۱۸۹ھ میں وصال ہوا۔

شرح کتاب الآثار لکھتے ہیں :

رفیعین منسوخ ہے۔۔۔۔۔ یہی قول ہے امام ابو یوسف رحمہ، امام

ابو حنیفہ رحمہ اور امام محمد رحمہ کا۔

(کتاب الآثار مع شرح اردو) ص ۹۱

علامہ بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد عینی حنفی رحمہ لکھتے ہیں :

”انہ کان فی ابتداء الاسلام ثم نسخ“

(عمدة القاری ج ۲ ص ۵ مطبوعہ بیروت)

رفیعین رکوع وغیرہ کا ابتدائے اسلام میں تھا پھر منسوخ ہو گیا۔

علامہ احمد بن ابوسعید المعروف ملا جیون حنفی رحمہ فرماتے ہیں۔

رفیعین منسوخ ہے۔

(نور الانوار ص ۹۱ مطبوعہ مصلحان)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں :

اول رفع بود در آخر منسوخ شد

(شرح سفر سعادت ص ۴۵ طبع سکر)

امام ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم رحمہ میں کوفہ میں پیدا ہوئے۔ امام اجل، فقیہ اکمل، عالم نابہر

عاطق سنن، صاحب حدیث، ثقہ، مجتہد فی المذہب اور امام ابو حنیفہ رحمہ کے اصحاب میں سب سے

مقدم تھے۔ آپ ہی نے سب سے پہلے امام ابو حنیفہ رحمہ کے مذہب پر کتابیں لکھیں۔ ۱۸۲ھ میں وصال ہوا۔

۱۷۰ھ میں شیخ عبدالحق بن سیف الدین ۹۵۸ھ میں دہلی میں پیدا ہوئے۔ اپنے زمانہ کے فقیہ محدث

محقق، مدق، بقیۃ السلف، مجتہد الخلف، مورخ شہیر، مستند موافق و مخالف تھے۔ آپ ہی ہیں

جنہوں نے پہلے پہل حدیث کا علم عرب سے لا کر اس سے ہندوستان کو منور کیا۔ لمعات دعویٰ

اشعۃ الکما (فارسی) شرح سفر السعادت، مدارج النبوة، اخبار الاخیار، جذب القلوب وغیرہ

آپ کی مشہور تصانیف ہیں۔ ۱۰۵۲ھ میں دہلی میں وفات پائی۔

برصغیر پاک و ہند میں مسلک احناف کے ترجمان "الفقیہ امرتسر" کے ایڈیٹر لکھتے ہیں:
رفعیہ میں، جہر بالائین، فاتحہ خلف الامام کے متعلق احناف کا
مسئلہ یوں ہے کہ یہ تینوں منسوخ ہیں۔

(الفقیہ امرتسر، جون ۱۹۳۰ء ص ۴)

علامہ محمود احمد روضی شارح بخاری لکھتے ہیں:

"رفعیہ میں سنت باقیہ نہیں ہے اور رکوع کو جاتے اور
رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین منسوخ ہے"

(فیوض الباری ص ۳۴ پ ۳ طبع لاہور)

مسئلہ رفعیہ میں علماء غمخیزان کی مختلف آراء

مولانا سید نذیر حسین دہلوی (دم ۱۳۲۰ھ) لکھتے ہیں:-

رفع یدین کرنے میں لڑنا جھگڑنا تعقب اور جہالت ہے۔"

(فتاویٰ نذیریہ ص ۴۴ جلد اول مطبوعہ انڈیا)

(فتاویٰ علمائے حدیث کتاب الصلوٰۃ ص ۱۹۷)

مولوی محمد اسماعیل دہلوی (دم ۱۳۰۰ھ) لکھتے ہیں:

حق یہ ہے..... رفع یدین کرنا سنت غیر مؤکدہ ہے۔

(تنویر الجنین ص ۵)

مولانا ثناء اللہ امرتسری (دم ۱۹۲۸ء) لکھتے ہیں:

رفعیہ میں کرنے پر ثواب ملتا ہے اور نہ کرنے سے نماز کی صحت

میں کوئی خلل نہیں آتا۔"

علامہ محمد بن علی شوکانی لکھتے ہیں:

"نماز میں رفعیہ میں مستحب ہے۔"

(ذیل الاوطار ص ۶۹ جلد ۲)

مولوی محمد اسماعیل سلفی لکھتے ہیں:

(نمازیں) رفعیہ میں کرنا مننون ہے۔

(رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز ص ۳۸ مطبوعہ لاہور) ۱۹۴۹ء

علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں:

"رفعیہ میں کرنا مستحب ہے۔"

(ارو ترجمہ سنن ابوداؤد ص ۲۸۶ پ ۳ مطبوعہ لاہور)

صاحب فتاویٰ علمائے حدیث مولانا علی محمد سعیدی لکھتے ہیں:

"رفعیہ میں کرنا مستحب ہے۔"

(فتاویٰ علمائے حدیث ص ۱۹ پ ۳ طبع غانیوال ۱۹۴۴ء)

مولانا خالد گرجا لکھتے ہیں:

دوسرا مذہب سنت مؤکدہ ہے اور رائج بھی ہے اور اکثر کا

مسلک بھی ہے۔ سنت مؤکدہ، اگر غلطی سے رہ جائے تو نماز ہو جاتی ہے

اور اگر دیدہ دانستہ چھوڑ دے تو سنت مؤکدہ کا تارک گنہگار ضرور ہوتا ہے۔

(جز رفع الیدین ص ۱۰)

مولوی حکیم محمد صادق سیالکوٹی لکھتے ہیں:

"ہر مسلمان رفع یدین کے ساتھ نماز پڑھے کہ اس کے بغیر نماز

کافی ناقصان ہے۔"

(صلوٰۃ رسول ص ۲۴۳ مطبوعہ لاہور)

"صلوٰۃ رسول پر مندرجہ ذیل جیدہ علمائے غیر مقلدین کی تقاریر درج ہیں:

۱۔ مولانا محمد داؤد غفرلہ

۲۔ مولانا محمد اسماعیل محدث

۳۔ مولانا نور حسین گرجا لکھی

۴۔ مولانا محمد عبداللہ ثانی امرتسری

۵۔ مولانا احمد دین گکھڑوی

۶۔ مولانا محمد صاحب گوندلوی

ذراتوجہ فرمائیے!!

محترم حضرات!

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ رفع یدین کے مسئلہ پر خود علامتے
الہدیت کا موقف کتنا مختلف ہے۔ کوئی اسے مشروع و مسنونہ فرما رہا ہے تو
کوئی صرف مستحب۔
سوچنے کی بات ہے کہ جو چیز خود آپ کے نزدیک ہی متفقہ حکم نہیں تھی
اسی کو بنیاد بنا کر مسلمانوں میں تفرقہ اور شور و شغب پیدا کرنا کہاں کی خدمت
دینی ہے؟

اللہ تعالیٰ ہمیں حق قبول کرنے کی توفیق عنایت فرمائے آمین

جو علامتے الہدیت رفع یدین کے معاملہ میں اتنا تشدد اختیار کرتے ہیں۔
کہ لاکھوں روپے کے انعامات کے اشتہارات شائع کر رہے ہیں۔ اُن سے عاجزانہ
سوال ہے کہ وہ علامتے الہدیت جو رفع یدین کو صرف مستحب فرماتے ہیں اور عدم
رفع یدین کی صورت میں نماز کو ناقص نہیں فرماتے۔ اُن کے متعلق آپ کا کیا ارشاد ہے؟
جواب مطلوب ہے۔



باب اول

ترک رفع یدین کے دلائل و براہین

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دلیل ۱

خالق کائنات جل جلالہ ارشاد فرماتا ہے:
قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ ۝ الَّذِينَ هُمْ فِي
صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ۔ (قرآن کریم ۲۱)
ترجمہ: بلا ریب وہ اہل ایمان کامیاب ہوئے جو اپنی نماز میں خشوع کرنے
والے ہیں۔

سیّد المفسرین حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما غاشون کے تحت فرماتے ہیں:
مخبتون متواضعون لا يلتفتون يميناً ولا شمالاً ولا يرفعون
أيديهم في الصلوة (تفسير ابن عباس ۲/۲۱۲ طبع فاروقی کتب خانہ ملتان)
ترجمہ: عاجزی و تواضع کرنے والے نہ دائیں بائیں التفات کرتے ہیں اور نہ
نماز میں اپنے ہاتھ اٹھاتے ہیں۔

دلیل ۲

حضرت سیّدنا جابر بن عمرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔

خرج رسول الله فقال مالي اراكم رافعي ايديكم
كأنها اذناب خيل شمس اسكنوا في الصلوة۔

اے حضرت عبداللہ بن عباس رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرے بھائی تھے۔ کثرت علم کی وجہ سے آپ کو
جبراً اور بھوکے لقب سے یاد کیا جاتا ہے۔ فتویٰ اللہ تفسیر کا ریاست آپ کی ذات پر فخر ہو گئی تھی۔ حضرت
عبداللہ بن مسعود کا قول ہے ابن عباس رضی اللہ عنہما ترجمان قرآن تھے۔ ۶۹ھ میں ہجرت ۷ سال وفات پائی۔

{ صحیح مسلم جلد اول مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی
السنن الکبریٰ از امام بیہقی ۲۸ جلد ۲ طبع بیروت }

ترجمہ : حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہمارے پاس حضور علیہ الصلوٰۃ و السلام تشریف لائے اور ارشاد فرمایا کہ مجھے کیا ہو گیا ہے کہ میں تمہیں نماز میں رفیعین کرتے دیکھ رہا ہوں جیسے قبیلہ شمس کے سرکش گھوڑوں کی دھن دھناتی ہیں۔ نماز میں سکون اختیار کرو۔

یہ صحیح قولی حدیث اس بات پر شاہد ہے کہ رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو نماز میں رفیعین کرتے ہوئے دیکھا اور انہیں منع فرمایا۔ معلوم ہوا کہ نماز میں رفیعین کرنا سنت باقیہ نہیں ہے بلکہ عمل منسوخ ہے اور اہل سنت حنفی بھی اسی بات کے قائل و عامل ہیں۔

دوسری بات یہ ارشاد فرمائی : "اسکون فی الصلوٰۃ" کہ نماز میں سکون اختیار کرو اور سکون تب ہی حاصل ہوگا جبکہ نماز میں رفیعین نہ کیا جائے اسی لیے امام بیہقی نے اس حدیث کو "الخشوع فی الصلوٰۃ" کے باب میں نقل فرمایا ہے۔

اے امام مسلم بن الحجاج القشیری نیشاپوری کی تصنیف ہے۔ ۳۲۰ھ میں پیدا ہوئے فن حدیث کے اکابر میں شمار کئے جاتے ہیں اخلاق کے ساتھ طرق اسانید کی تمخیص اور ضبط انتظام میں یکتاب ہے نظیر واقع ہوئی ہے۔ حافظ ابوعلی نیشاپوری فرماتے ہیں : علم حدیث میں روئے زمین پر مسلم سے بڑھ کر صحیح ترین اور کوئی کتاب نہیں۔ ۳۹۱ھ میں وفات پائی۔

اے ابو بکر احمد بن الحسین کی تصنیف ہے۔ ۳۸۴ھ میں پیدا ہوئے۔ حاکم، ابو طاہر، ابن فورک، ابوعلی صوفی اور عبد الرحمن سلسی صوفی سے علوم حاصل کیا۔ ۴۵۸ھ میں نیشاپور میں انتقال فرمایا۔ بیہقی قبضہ میں دفن ہوئے۔ السنن الکبریٰ کے علاوہ اور بہت سی تصانیف اور کارچھوڑیں۔ ۳۹۹ھ جلد دوم طبع بیروت۔

دلیل حضرت علقمہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔

قال عبد الله بن مسعود الاصل في كل صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم فصلى فلم يرفع يديه الا في اول صرة.

{ ترمذی ص ۵۵ جلد اول طبع کراچی
بیہقی ص ۸۷ جلد ۲، مطبوعہ بیروت
مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۳۶ جلد ۱ (کراچی)
ابوداؤد ص ۲۹۸ جلد اول طبع لاہور }

ترجمہ : حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا کہ (اے لوگو!) کیا تمہیں میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام والی نماز پڑھ کر نہ دکھاؤں؟ پھر آپ نے نماز پڑھی اور سولہ پہلی تکبیر کے آپ نے کسی جگہ ہاتھ نہیں اٹھائے۔ امام ترمذی فرماتے ہیں : حدیث حسن (یہ حدیث حسن ہے۔

اے حضرت علقمہ بن یس جسے حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں پیدا ہوئے۔ فاضل کمال اور زہد و عزم کے لحاظ سے ممتاز تابعین میں سے تھے فقہ میں امامت و اجتہاد کا درجہ رکھتے تھے۔ ۴۲ھ میں کوفہ میں وفات پائی۔ آپ کا نام نامی عبد اللہ بن مسعود بن خاتل اور کنیت ابو طاہر تھی ہے۔ آپ بہت پہلے اسلام لائے اور خود فرمایا کرتے تھے میں چھٹے مسلمان تھا ہمارے سوا روئے زمین پر ساتواں مسلمان کوئی نہ تھا۔ اسلام لانے کے بعد آپ اکثر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں رہے۔ آپ کا شمار خدام صحابہؓ میں ہوتا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات میں غزوات بدر، خندق، بیعت رضوان اور دیگر لڑائیوں میں شریک ہے۔ دور فاروقی میں کوفہ کے معلم اور وزیر بنا کر بھیجے گئے اور اہل کوفہ مدیث اور تفسیر کا درس آپ ہی لیتے رہے۔ آپ عظیم ترین عالم ہے مثال نقیہ اور عظیم النہر محدث تھے۔ دور عثمانی میں مدینہ منورہ واپس آ گئے اور ۳۲۰ھ میں وفات پائی۔

حافظ ابن حجر شافعی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں :
وہذا الحدیث حسن الترمذی وصحیح ابن حزم

یہ حدیث، امام ترمذی نے حسن کہا ہے۔ اور علامہ ابن حزم نے اسے صحیح کہا ہے۔
(الخصیص الجیر علی شرح المہذب ۲۴۴ مطبوعہ مصر)
علامہ وحید الزمان غیر مقلد لکھتے ہیں :
توثیق کی اس حدیث کی ابن معین نے۔

(ابوداؤد (أردو) ۲۹۵ طبع لاہور)

امام ترمذی ۷۰۰ ذکرہ حدیث کے تحت فرماتے ہیں :
وبہ یقول غیب واحد من اہل العلم من اصحاب النبی
صلی اللہ علیہ وسلم والمتابعین وهو قول سفیان و اہل الکوفۃ
(ترمذی ۵۵۵ جلد اول)
اور بے شمار اہل علم صحابہ اور تابعین کا اسی پر عمل ہے اور یہی قول ہے،
حضرت سفیان کا اور تمام اہل کوفہ کا۔

۱۔ آپ کا اسم گرامی ابو الفضل شہاب الدین احمد بن علی ہے۔ مسلک آپکا شافعی تھا۔ فتح الباری
شرح صحیح بخاری آپ کی مشہور تصنیف ہے۔ اس کے علاوہ ادبیات کی تصانیف یادگار چھوڑیں ۵۲
میں انتقال فرمایا۔ ۲۔ ابو محمد علی بن احمد بن سعید بن حزم ۳۸۷ھ کو قرطبہ میں پیدا ہوئے وقت کے
علامہ سے استفادہ کیا۔ ابن حزم کا مسلک ہمیشہ ایک نہیں رہا۔ پہلے پہل وہ شافعی مذہب کا بہت
بڑا حامی تھا پھر فرقہ ظاہریہ کا پیروں گیا۔ اور اس نے مخالفین پر شدت سے الزام لگانے شروع
کرو دیے حتیٰ کہ اس نے بعض راسخ العقیدہ اماموں کو بھی نہ بخشنا۔ ائمہ کی کتاب ناسخ و منسوخ وغیرہ
اس کی مشہور تصانیف ہیں۔ ۳۸۷ھ میں وفات پائی۔ (اسلامی انسائیکلو پیڈیا قسط ۲ طبع لاہور)
۳۔ یحییٰ بن معین ۱۵۸ھ میں پیدا ہوئے۔ آپ تنقید روایات اور احوال رجال کی معرفت میں امام تھے
نیک ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ کی تصنیف ہے۔ ترمذی امام بخاری کے سب سے مشہور تلامذہ میں شمار ہوتے ہیں ۲۶۹ھ
میں وفات پائی۔

علامہ ابن تظان فرماتے ہیں :
ہو غندی صحیح (مختصر الجواہر ۵۸ طبع کراچی)
علامہ محدث المارینی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں :
والحاصل ان رجال هذا الحدیث علی شرط مسلم۔

(الجواہر النقی علی السنن البخاری ۵۸ جلد ۲ طبع بیروت)

۱۔ یحییٰ بن سعید القفطان، حدیث کے امام، حافظ، ثقہ، متقی، قدوس تھے۔ امام مالک، ابوبکر
عیسیٰ اور شعبہ سے حدیث کو سنا۔ اور آپ سے امام احمد و ابن المدینی اور ابن معین نے روایت
کی۔ ۲۰ سال تک ہر روز قرآن کریم کا نظم کیا۔ آپ سے صحاح ستہ والوں نے تخریج کی۔
۱۹۸ھ میں وفات پائی۔

۲۔ سید محمد مرتضیٰ ابن محمد بن محمد زبیدی کی تصنیف ہے۔ ۱۲۵ھ میں بلگرام (انڈیا) میں پیدا
ہوئے۔ زبیدہ، مصر، و مجاز و غیرہ کے تقریباً ایک سو مشائخ و علمائے کب کمالات کیا۔
اور بہت سی تصانیف یادگار چھوڑیں۔ آخری عمر میں اپنی حویلی ہی میں مشغف ہو گئے ۱۲۰۵ھ
میں وصال فرمایا۔

۳۔ علی بن عثمان بن ابی رہیم مارینی، علاؤ الدین لقب تھا۔ ابن ترکمانی سے مشہور تھے۔ فقہ و اصول
میں امام عالم، شیخ کامل، محقق، مدقق اور فزون عقلیہ و نقلیہ میں ماہر متبحر اور حدیث و تفسیر میں
ید طولیٰ رکھتے تھے۔ مدت تک مصر کے قاضی رہے۔ ہجرت الاغارب، کتاب الغنقاء،
جواہر النقی، مختصر علوم الحدیث وغیرہ آپ کی مشہور تصانیف ہیں۔ اس کے علاوہ ہدایہ کو
بھی مختصر کیا، پھر اسکی شرح کرنی شروع کی، مگر مرنے و فنانہ کی، ۵۵۸ھ میں انتقال فرمایا۔
اس کے بعد ان کے بیٹے عبد اللہ بن علی نے اس شرح کو مکمل کیا۔ اصحاب جواہر تفسیر
ہیں کہ میں نے ان سے ایک پارہ ہدایہ کا پڑھا۔ اور حدیث میں آپ کی لازمیت کی بیوی
نے آپ کی ولادت ۶۸۳ھ اور وفات ۷۲۵ھ قرار دی ہے۔

دلیل

عن البراء بن عازب ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
کان اذا افتتح الصلوة رفع یدیه ثم لا یفرغ
حتى یفرغ.

(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۳۶ جلد اول طبع کراچی)

حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
جب نماز شروع کرتے تو رفع یدین کرتے اور پھر نماز سے فارغ ہونے
تک رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

عن البراء بن عازب قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اذا اکب رفع یدیه حتی تروی اجمامیہ قریباً من
اذنیہ ثم لا یعود فی تلك الصلوة.

(مصنف عبدالرزاق ص ۱۰۰ جلد دوم)

یہ ابو بکر عبداللہ بن محمد بن ابی شیبہ کی تصنیف ہے۔ آپ کو ذکے رحمتہ والے تھے۔ قاضی
شریک، ابوالاحسن، عبداللہ بن مبارک، سفیان بن عیینہ اور جریر بن عبد الحمید اور ان کے ہمراہ
سے علم حدیث حاصل کیا۔ ابو زرہ، بخاری، مسلم، ابو داؤد، ابن ماجہ اور بہت سے
دوسرے عالموں نے ان سے استفادہ کیا۔ ۲۳۵ھ میں وفات پائی۔

یہ ابو بکر عبدالرزاق بن ہمام بن ناخک کی تصنیف ہے۔ عبداللہ بن عمر بن حفص عمری سے
بہت کم اور ابن جریج، امام اوزاعی اور ثوری سے بہت زیادہ استفادہ کیا۔ امام احمد بن
حنبل، اسحاق بن راہویہ اور یحییٰ بن معین ان کے شاگرد ہیں۔ حافظ ابن حجر فرماتے
ہیں محدث عبدالرزاق ثقفی، حافظ، مصنف شہیر ہیں۔ (تقریب التہذیب ص ۳۲) محدث
درقانی فرماتے ہیں عبدالرزاق اعدا الاعلام (شرح صواب ص ۴) مصنف عبدالرزاق
کی اکثر احادیث ثلاثی ہیں۔ ۲۱۱ھ میں رحلت فرمائی۔

دلیل

عن الاسود قال صلیت مع عمر فلم یرفع یدیه
فی شی من صلواتہ الا حین افتتح الصلوة قال
عبد الملک وایت الشعبي وابراہیم وابا اسحاق
لا یرفعون ایدیہم الا حین یفتحون الصلوة.

(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۳۶ جلد اول)

حضرت اسود تابعی علیہ الرحمۃ سے روایت ہے آپ نے فرمایا کہ میں نے حضرت
عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز پڑھی پس آپ نے نماز میں کسی جگہ
بھی رفع یدین نہیں کیا مگر نماز کے شروع کرتے وقت اور فرمایا عبد الملک
کہ میں نے حضرت شعبی، حضرت ابراہیم اور ابواسحاق کو دیکھا کہ وہ سوا
نماز شروع کے کہیں ہاتھ نہ اٹھاتے تھے۔

یہ اسود بن ہلال محارب مشہور تابعی ہیں۔ عمرو بن معاذ، اور عبداللہ بن مسعود سے روایت کرتے
ہیں اور ان سے بہت سے لوگوں نے روایت کی۔ سلسلہ میں انتقال فرمایا۔

یہ شعبی، یہ عامر بن شریح مشہور کوئی تابعی ہیں۔ دور قادیانی میں پیدا ہوئے۔ بہت سے
صحابہ سے روایت کرتے ہیں۔ سلسلہ میں وفات پائی۔

یہ حضرت ابراہیم نخعی کو ذکے متناز ترین تابعین میں سے تھے۔ آپ کو حدیث و فقر میں
بڑا کمال حاصل تھا۔ سلسلہ میں وصال فرمایا۔

یہ ابواسحاق عبداللہ بن ابی یعلیٰ مشہور تابعی ہیں۔ شعبی، نخعی، اور بہت سے تابعین سے
روایت کرتے ہیں۔ شعبی، سفیان، جریر و ابن عیینہ اور بہت سے محدثین نے ان سے
روایت کی ہے۔ سلسلہ یا ۳۹۹ھ میں وصال ہوا۔ حضرت عمر بن خطابؓ دوسرے
خلیفہ راشد نہایت بہادر منظم مدبر اور عادل تھے۔ بہت سے ممالک فتح کئے۔ بصرہ اور کوفہ کو
اہم شہر آباد کئے۔ غلام ابو بکر کو ذکے ہاتھ سے ۲۳ھ میں شہید ہوئے۔

دلیل ۲

حدثنا وكيع عن ابی بكر بن عبد الله بن قطاف التمسلي
عن عاصم بن كليب عن ابيه ان عليا كان يرفح
بيده في اقل تكبيرة من الصلوة ثم لا يرفع بعده.

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲۳ جلد اول)

عاصم بن کلب اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ بیشک حضرت علی رضی اللہ عنہ نمازیں پہلی تکبیر کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے اس کے بعد رفع یدین نہیں کرتے

صاحب عمدۃ القاری علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں :

حدیث عاصم بن کلب صحیح علی شرط مسلم۔

(عمدۃ القاری ج ۲۴ جلد دوم طبع بیروت)

۳

امام زلیعی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں :

وهو اثر صحيح (نصب الرایہ ج ۲۱ جلد اول)

علامہ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں :

لے محمود بن احمد بن موسیٰ کی تصنیف ہے بدرالدین نعشب اور قاضی القضاۃ خطاب قناہی امام زلیعی
محدث کامل ، فقیہ بے عدیل ، تھے۔ ۶۲۰ھ کو مصر میں پیدا ہوئے۔ فقہ جمال یوسف اور
علامہ سیرانی سے حاصل کی۔ حدیث کو شیخ زین الدین عراقی ، شیخ تقی الدین سے سنا ۵۵۰ھ
میں وفات پائی۔ بہت سی مفید تصانیف یادگار چھوڑیں۔

۴ امام زلیعی : عبد اللہ بن یوسف بن محمد زلیعی ، جمال الدین نعشب قناہی علامہ اعلام
میں سے فقیہ کامل ، محدث حافظ ، محقق و مدقق تھے۔ حدیث کو اصحاب نبوی سے سماعت
کیا۔ اور فخر الدین زلیعی ، علاء الدین ترکمانی اور ابن عقیل سے استفادہ کیا۔ ۶۸۰ھ میں وفات
پائی۔

رجال ثقات یعنی اس کے راوی ثقہ ہیں۔

(ورایہ علی البہاریہ ج ۹۶ جلد اول طبع اندلیس)

تھے۔

دلیل ۳

عن علقمہ عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال
صليت خلف النبي صلى الله عليه وسلم والماء بيدي
وعني فلم يرفعا ايديهم الا عند افتتاح
الصلوة.

(بہقی ج ۹ جلد دوم طبع بیروت)

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ نے فرمایا کہ میں
نے نماز پڑھی حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اور حضرت ابو بکر
اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے ساتھ پس وہ نمازیں رفع یدین نہیں کرتے
تھے۔ مگر نماز شروع میں تکبیر اولیٰ کے وقت۔

محدث بارون علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔ شاید جید

(جواہر النقی مع اسنن البکری ج ۲۸)

دلیل ۴

عن ابی اسحاق قال کان اصحاب عبد الله
ابن مسعود واصحاب علي لا يرفعون ايديهم الا
في افتتاح الصلوة قال وكيع ثم لا يرفعون.

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲۳ جلد اول)

۵ علی بن ابی طالب امیر المؤمنین جو تھے خلیفہ راشد ہیں۔ فصاحت ، بلاغت ، شجاعت ، تقویٰ
میں اپنی نظیر آپ تھے۔ آپ کے فضائل بیان کرنے کے لیے پوری ایک کتاب درکار ہے۔
ابن عجم فارابی کے ہاتھ سے شہید ہوئے۔ سنہ ۴۰ھ
۶ صاحب فتح الباری شرح بخاری علامہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی تصنیف ہے۔

یعنی عبداللہ بن مسعودؓ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اصحاب (ساتھی) اور شاگرد
نماز میں سوائے تکبیر اولیٰ کے کسی جگہ ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے۔

دلیل ۹ حدثنا ابو بکر بن عیاش عن حصین بن مجاہد
قال ما دأيت ابن عمر يرفع يديه الا في
اول يفتتحه۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ۲۳۶ جلد اول)
حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو رفع یدین کرتے
نہیں دیکھا مگر نماز کے شروع میں۔
علامہ عینی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں۔

ہو من رجال مسلم (عمدة القاری ۲ جلد ۵ پر ۲)
حدیث مارونی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں۔

وہذا سند صحیح (الجوہر النقی ص ۴۴ جلد دوم)
محدث سورتی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

فہذا سند صحیح (التعلیق الحق ۳۴۴ طبع لاہور)

اے حضرت مجاہد بن جبر مشہور تابعی ہیں۔ آپ نے حضرت عائشہؓ، ابن عباسؓ اور ابو ہریرہؓ
وغیرہ سے حدیث کی سماعت کی۔ اور قرآن کریم کی تفسیر میں بار حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے
پڑھی۔ ۱۰ برس تک حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی خدمت میں رہے۔ ۳۰ سالہ میں وفات
پائی۔ (تایخ لفظ مناسب الراہ)

اے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے ہیں۔ والد گرامی کے
کے ساتھ مکہ مکرمہ میں کچھن میں ہی ایمان لے آئے تھے۔ غزوہ خندق اور دوسرے غزوات میں شریک
ہوئے۔ بڑے عالم زاہد متقی اور پرہیزگار تھے۔ ۷۳ھ میں وصال ہوا۔
۱۳۳ھ

دلیل ۱۰ روی عن ابن عباس انہ قال العشرة الذين
شهدوا لرسول الله صلى الله عليه وسلم بالجنة
ما كانوا يفعلون ايد يدهم الا في افتتاح
الصلوة۔

(عمدة القاری شرح بخاری ص ۲۶۲ ج ۵ پر ۲)

یعنی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ عشرہ مبشرہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم
صرف اور صرف تکبیر اولیٰ کے وقت ہاتھ اٹھاتے تھے اس کے علاوہ کچھ
نہیں اٹھاتے تھے۔

دلیل ۱۱ ان عبد الله بن الزبیر رأى رجلا يرفع يديه
في الصلاة عند الركوع وعند رأسه من الركوع
فقال له لا تفعل فانه هذا شئ فعله رسول الله
صلى الله عليه وسلم ثم تركه۔

(عمدة القاری ۲ جلد ۵ پر ۲)

الدرایۃ علی الہدایۃ ص ۹۴ طبع انڈیا

شرح سفر السعادت ص ۹۶ طبع سکھر

حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے ایک شخص کو نماز میں رفع یدین کرتے
ہوئے دیکھا پس منع کیا انہوں نے رفع یدین سے کہ وہ ایک فعل تھا کہ جس
کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد کرنے کے چھوڑ دیا۔

اے مشہور صحابی رسول ہیں، ہجرت کے بعد مدینہ میں پیدا ہوئے۔ بزرگی وفات کے بعد خلافت
لاہور کا کیا۔ تقریباً تمام اسلامی ممالک پر مادی ہو گئے۔ حجاز بن یوسف کے ہاتھوں
۳۳ھ میں شہید ہوئے۔

حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے۔

قال لا تدفع الايدي في سبعة مواطن اذا قام الى الصلوة واذا رأى البيت وعمل الصفا والمروة وفي جميع عرفات وعند الجهاد.

(مصنف ابن ابی شیبہ صفحہ ۲۳۴ طبع کراچی)

سات مقامات پر ہاتھ اٹھائے جائیں (رفیع یدین کیا جائے) جب نماز کے لئے کھڑا ہو۔ ۱۔ اور جب بیت اللہ کو دیکھے۔ ۲۔ کوہ صفا پر اور کوہ مروہ پر۔ ۳۔ مزدلفہ۔ ۴۔ عرفات کے حجرات کے پاس۔ یہ حدیث حسن ہے۔

(معارف السنن ص ۲۲۵ جلد ۲)

معلوم ہوا اگر نمازیں تکبیر تحریمہ کے علاوہ رفیع یدین ہوتا تو ضرور اسے بھی بیان کر دیا جاتا۔

فقہائین کرام !

ہم نے اوراق گذشتہ میں اپنے دعویٰ پر کہ ”تکبیر تحریمہ“ کے علاوہ نمازیں رفیع یدین کرنا منسوخ ہے (یعنی سنت باقیہ نہیں) قرآن و سنت، آثار صحابہ و تابعین سے مندرجہ ذیل معتبر و مستند کتب احادیث سے بارہ دلیلیں پیش کی ہیں۔

۱۔ مسلم : امام مسلم بن الحجاج (م ۲۶۱ھ)

۲۔ بیہقی : ابوبکر احمد بن حنبل (م ۲۵۸ھ)

۳۔ ترمذی : ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ (م ۲۶۹ھ)

۴۔ ابوداؤد : سلیمان بن الاشعث (م ۲۴۵ھ)

۵۔ نسائی : ابوبکر محمد بن معاذیہ (م ۳۰۳ھ)

۶۔ مصنف عبد الرزاق : ابوبکر عبد الرزاق بن ہمام (م ۲۱۱ھ)

۷۔ مصنف ابن ابی شیبہ : ابوبکر عبد اللہ بن محمد (م ۲۳۵ھ)

۸۔ عمدہ القاری : ابی محمد محمود بن احمد (م ۸۵۵ھ)

جن سے یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ درج ذیل کبار صحابہ کرام اور اہل بیت تابعین رفیع یدین کی منسوختی کے قائل و عامل تھے۔

۱۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ (م ۱۳ھ)

۲۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ (م ۲۳ھ)

۳۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ (م ۳۵ھ)

۴۔ حضرت علی کرم اللہ (م ۴۰ھ) اور ان کے ساتھی

۵۔ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ (م ۳۲ھ) اور ان کے ساتھی

۶۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ (م ۳۳ھ)

۷۔ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ (م ۶۸ھ)

۸۔ حضرت عبد اللہ بن زبیر (م ۶۳ھ)

۹۔ البراء بن عازب (مصعب بن زبیر کے زمانہ میں کوفہ میں انتقال ہوا۔

۱۰۔ جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ (م ۶۴ھ)

۱۱۔ حضرت علی اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم کے ساتھی۔

۱۲۔ حضرت طلحہ بن عبید اللہ رضی اللہ عنہ (م ۳۶ھ)

۱۳۔ زبیر بن عوام رضی اللہ عنہ (م ۳۶ھ)

۱۴۔ عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ (م ۳۲ھ)

۱۵۔ سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ (م ۵۵ھ)

۱۶۔ سعید بن زید رضی اللہ عنہ (م ۵۵ھ)

۱۷ ابو عبیدہ بن جراح رضی اللہ عنہ (م ۱۸ھ)

نمبر ۱ تا ۴ { ۱۰ (عشرہ مبشرہ صحابہ کرام)
نمبر ۱۲ تا ۱۴ { ۴

۱۸ حضرت مجاہد تابعی رحمۃ اللہ علیہ (م ۳۳ھ)

۱۹ حضرت الاسود رحمۃ اللہ علیہ (م ۳۸ھ)

۲۰ حضرت علقمہ رحمۃ اللہ علیہ (م ۹۲ھ)

۲۱ عامر بن کلب رحمۃ اللہ علیہ

۲۲ ابی اسحاق رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۴۱ھ)

۲۳ حضرت ابراہیم غنی رحمۃ اللہ علیہ (م ۹۲ھ)

۲۴ حضرت شعبی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۸۸ھ)

امیر شکیب ارسلان نے اپنی کتاب جن المساعی کے حاشیہ پر لکھا ہے کہ مسلمانوں کی اکثریت امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کی پیروں سے ہے۔ یعنی سارے ترک اور بلقان، روس کے مسلمان، افغانستان کے مسلمان، ہندوستان، چین کے، عرب کے اکثر مسلمان جو شام اور عراق میں رہتے ہیں۔ فقہ حنفی مسلک رکھتے ہیں۔

انسائیکلو پیڈیا آف اسلام منقر (لیڈن، جرمنی) ۱۹۱۷ء کے مطابق دنیا بھر میں زیدیہ مکتب فکر کی تعداد تیس لاکھ ہے۔ اثناء عشریہ تقریباً ایک کروڑ سینتیس لاکھ ہے۔ اور اہل سنت میں امام احمد بن حنبل کے مقلدین تقریباً تیس لاکھ، امام مالک کے مقلدین چار کروڑ سے زائد پائے جاتے ہیں۔ امام شافعی کے مقلدین تقریباً دس کروڑ اور امام ابو حنیفہ کے مقلدین تقریباً ۳۴ کروڑ سے زائد پائے جاتے ہیں۔ گویا عالم اسلام کا سواد اعظم امام ابو حنیفہ رحمہ کی تحقیقات پر عمل کرتا ہے۔

(امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ کے حیرت انگیز واقعات از عبد القیوم حقانی)

مطبوعہ پشاور ۱۹۸۸ء ص ۵۵

۲۵ خثیمہ رحمۃ اللہ علیہ تابعی

۲۶ حضرت قیس رحمۃ اللہ علیہ

۲۷ عبد الرحمن بن ابی یعلیٰ رحمۃ اللہ علیہ

ف: یہ تینوں اجلۃ تابعین کرام بھی ترک رفیقین کے قائل تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ ۲۳۴ بیروت)

قرائن مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

• رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم میرے بعد ان دو شخصوں یعنی

ابوبکر اور عمر رضی اللہ عنہما کی پیروی کرنا۔ (ترمذی)

• حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ ہر نبی کے لیے رفیق ہو تا ہے

اور میرے لیے میرا رفیق جنت میں عثمان رضی اللہ عنہ ہے۔ (مشکوٰۃ)

• نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میری طریقہ اور ہدایت یافتہ

خلقا و راشدین کے طریقہ کو لازم پکڑو۔ (ابن ماجہ)

• حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا اے اللہ! ابن عباس کو کتاب و

حکمت سکھا دے۔ (تاریخ تفسیر)

• رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اگر میں کسی کو مسلمانوں

کے مشورہ کے بغیر میرا ناجائز چاہتا تو عبد اللہ بن مسعود رحمہ کو بناتا۔ (مسند امام احمد)

لے مشہور تابعی ہیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے حدیث کو سنا

اور ان سے اعمش، منصور اور عروہ بن مرقہ نے روایت حدیث کی ہے۔

یہ کوثر کے جلیل القدر تابعی ہیں۔ اپنے والد اور صحابہ کرام سے سماع کیا اور ان سے

امام شعبی، مجاہد اور ابن سیرین اور ان کے سوا بہت سے لوگوں نے سماع کیا۔

اب ذرا مولوی حکیم محمد صادق سیالکوٹی غیر مقلد کا
بیان پڑھیے :-

ہر مسلمان رفع یدین کے ساتھ نماز پڑھے کہ اُس
کے بغیر نماز کا یقیناً نقصان ہے۔

(صلوۃ الرسول ص ۲۲ طبع لاہور)

تو کیا ————— ۹

ان صحابہ کرام اور تابعین عظام کی نمازیں رائیگاں گئیں۔

یا مقبول و منظور ہوئیں ————— جواب دو

(ان شاء اللہ) قیامت تک مقبول جواب نہ دے سکو گے۔

باب دوم

باب اول میں پیش کردہ دلائل و براہین پر علماء غیر مقلدین کے اعتراضات کا

علمی و تحقیقی جائزہ

اعتراض ۱

آپ نے دلیل ۲ کے طور پر جو حدیث اصحہ اسلام سے پیش کی ہے وہ حدیث
نماز میں رفع یدین سے منع کرنے کے لیے نہیں بلکہ سلام کے وقت صحابہ کرام جو اشارہ کرتے
تھے اُس سے ممانعت کے لیے ہے۔ لہذا یہ حدیث مبارکہ رفع یدین کے منسوخ ہونے کی
دلیل نہیں بن سکتی۔

جواب

۱۔ سلام کے وقت ہاتھ سے اشارہ ہوتا ہے رفع یدین نہیں ہوتا تھا۔ اشارہ
اور رفع یدین میں واضح فرق ہے۔ سمجھیں نہیں آتا کہ آپ لوگوں کو اشارہ اور رفع یدین میں
فرق کیوں نظر نہیں آتا۔ اردو کی معتبر اور مستند لغات ملاحظہ ہوں :
رفع یدین : دونوں ہاتھ نماز میں کانوں تک اٹھانا۔

(فرہنگ عامہ ص ۲۹۳ طبع اسلام آباد)

اشارہ : ہاتھ، آنکھ وغیرہ سے کوئی بات ظاہر کرنا۔

(اردو لغت : مرزا مقبول بیگ ص ۳ طبع لاہور)

اور حدیث مسلم میں یہ بات واضح طور سے منقول ہے : مالی ادا کرنا فاعوا الید بکم

فی الصلوٰۃ " کہ مجھے کیا ہے کہ میں تمہیں نماز میں رفیعین کرتے دیکھ رہا ہوں " تو فرمائیے : کہ حدیث میں وہ کون سے الفاظ ہیں جو اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اشارہ سے منع کیا تھا ؟ اشارہ سے منع کی دوسری مستقل حدیث ہے آپ اس حدیث کو اُس کے ساتھ کیوں ملحق کرتے ہیں ۔

مذکر اگر آپ پھر بھی بغد میں کہ نہیں جناب ! دونوں حدیثیں ایک ہیں تو سوال یہ ہے کہ صحابہ کرام سلام کے وقت ہاتھوں سے اشارہ نماز کے اندر کرتے تھے یا باہر ؟ اگر کہو نماز کے اندر اشارہ کرتے تھے تو یہ تم صحابہ کرام پر تہمت لگا رہے کہ وہ پاکباز ہستیاں نماز میں غشوع و خضوع کے خلاف عمل کرتی تھیں ۔

محترم ! غور کیجئے کہ کہیں آپ کی مذہب صحابہ کرام پر طرح طرح کے الزامات کا سبب تو نہیں بنے گی ۔ لہذا اسے چھوڑئیے ۔ معمولی غور و فکر سے عیاں ہو جاتا ہے کہ صحابہ کرام اُس وقت کی عادت کے مطابق جب لفظ سلام کہتے ہوئے چہرے پھرتے تھے تو اُس وقت ہاتھ سے اشارہ بھی کر دیتے تھے ، یعنی نماز لفظ سلام پر ختم ہو جاتی تھی ، اس کے بعد جب وہ دائیں بائیں ایک دوسرے کی طرف دیکھتے تھے تو ہاتھ سے اشارہ بھی کر دیتے تھے ، تو یہ سارا عمل نماز کے ختم ہونے کے بعد ہوتا تھا ۔ نماز کے اندر نہیں ۔ اور جب یہ بات اس طرح ہے تو حدیث کے الفاظ پر غور فرمائیے ، کہ

مجھے کیا ہے کہ میں تمہیں نماز کے اندر رفیعین کرتا ہوا دیکھ رہا ہوں "۔

اور اس کے بعد یہ الفاظ ہیں ،

ار امکن فی الصلوٰۃ " نماز میں سکون کرو "۔

اسی لیے حضرت امام بیہقی علیہ الرحمۃ نے اس حدیث کو " باب الخشوع فی الصلوٰۃ " میں نقل فرمایا ہے ۔

محترم ، اشارہ تو تھا ہی نماز کے باہر ، پھر نماز میں کے الفاظ حدیث میں کیوں

لے بیہقی ص ۲۸ جلد دوم طبع بیروت ۔

وارد ہوئے ہیں "۔

اب یا تو اس سوال کا جواب دو — یا پھر — مان لو کہ نبی محترم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہماری پیش کردہ حدیث کے مطابق نماز کے اندر رکوع والے رفیعین سے منع فرمایا تھا ۔

لہذا آپ کا اعتراض بالکل لغو ہے ۔ آپ خواہ مخواہ دو احادیث کو ایک کر کے اپنا مطلب نکال رہے ہیں ۔ ہماری دلیل ایک ایسی قوی و محکم دلیل جس کا آپ کے پاس کوئی جواب نہیں ہے ۔ اور ہمارے موقف کے لیے کافی و دانی ہے ۔

اعتراض ۲

آپ نے دلیل ۱ کے تحت جامع ترمذی کی جس حدیث کا ذکر کیا ہے اُس کی سند اس طرح ہے :

حدثنا هناد بن اکیع عن سفیان عن عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمۃ قال قال عبد اللہ ابن مسعود الا اصلی بکھ الخ اس سلسلہ روایت میں عامم بن کلیب ناقابل اعتماد ہیں ان پر بعض محدثین نے کلام کیا ہے ۔ لہذا یہ حدیث دلیل نہیں بن سکتی ۔

جواب

حیرانی کی بات ہے کہ جناب عامم بن کلیب پر غیر مقلدین حضرات کو محدثین کرام کا کلام کرنا تو نظر آگیا اور اپنے خلاف حدیث دیکھ کر اُس کی عظمت و رفعت اور اُس پر عمل کرنا بھول گئے ۔ اور اس بات کے متلاشی ہوئے کہ کوئی اعتراض ملے اور فوراً الزام لگا کر حدیث مبارکہ کو ناقابل عمل قرار دیا جائے ۔

عامم بن کلیب کے بارے میں محدثین و محققین کرام کے ارشادات ملاحظہ ہوں ۔ امام ابن معین فرماتے ہیں : عامم بن کلیب ثقہ ، یعنی عامم بن کلیب ؟

ثقة ہیں۔ (زیلعی جلد اول ص ۲۰۸)

- امام نسائی فرماتے ہیں، "ہو ثقہ"؛ عاصم بن کلیب ثقہ ہے۔
- عاصم بن کلیب سے حضرت شعبہ روایت کرتے ہیں جن کے بارے میں معروف و مشہور ہے کہ وہ سوائے ثقہ کے کسی سے روایت نہیں کرتے تھے۔
- ابوحاتم ان کے بارے میں فرماتے ہیں: "ہو صالح"؛ یعنی عاصم بن کلیب صالح شخص ہیں۔
- آجری امام ابوداؤد سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ: کان من العباد و ذکر فضله؛ یعنی عاصم بن کلیب عابدین میں سے تھے اور پھر امام ابوداؤد نے انکی بڑی فضیلت بیان کی۔

- ابن حبان نے انہیں ثقات میں شمار کیا ہے۔
- ابن شاہین نے انہیں ثقات میں گنا ہے۔
- احمد بن صالح نے فرمایا کہ وہ کوفہ کے ثقہ لوگوں میں سے ہیں۔
- ابن سعد فرماتے ہیں کہ وہ ثقہ تھے اور ان سے حجت پکڑی جاتی ہے۔
- حافظ ابن حجر علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: ثقہ من الثلاثرۃ؛

• تہذیب التہذیب جلد ۵ ص ۵۵-۵۶،
از حافظ ابن حجر عسقلانی
• تقریب التہذیب ص ۱۹۹ از حافظ ابن حجر

• صاحب تذکرۃ القاری فرماتے ہیں:

عاصم بن کلیب بن شہاب صدوق ہے اور ثقہ کہا امام ابن معین نے اور امام نسائی نے اور روایت کی اس سے امام مسلم نے صحیح اور اصحاب سنن الاربعہ (ترمذی، نسائی، ابن ماجہ ابوداؤد) نے اور اس سے متعلق روایت بیان کی امام بخاری نے صحیح بخاری میں "کشف الریق" محدث محمد بن شہر بن عبد الغفور { ص ۵۳ (م ۱۱۶۷ھ) }

اب میں غیر مقلدین سے سوال کرتا ہوں کہ اگر عاصم بن کلیب آپ کے نزدیک قابل اعتماد نہیں ہیں تو ————— !

امام ترمذی نے یہ حدیث کیوں نقل فرمائی اور نہ صرف نقل فرمائی بلکہ اسے حدیث حسن بھی قرار دیا۔

عاصم بن کلیب "مسلم" کے راویوں میں سے ہیں۔ امام مسلم علیہ الرحمۃ نے اس سے حدیث عن علی (رضی اللہ عنہ) روایت کی ہے۔ اور امام مسلم فرماتے ہیں :-

کہ وہ اپنی صحیح مسلم میں صرف وہ حدیث بیان کریں گے جس کو کم از کم دو ثقہ تابعین نے دو صحابیوں سے روایت کیا ہو۔ اور یہی شرط تمام طبقات تابعین اور تبع تابعین میں ملحوظ رکھی ہے۔ (لبان المحضین از شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی ص ۱)

نیز فرماتے ہیں :-

"کہ ہر وہ حدیث جو میرے نزدیک صحیح تھی اسکو میں نے یہاں درج نہیں کیا میں نے تو صرف ان احادیث کو درج کیا ہے جن کی صحت پر شیوخ وقت کا اجماع ہے۔" (ظفر المحصلین ص ۱۲)

لے وروینا عن ابی یحییٰ الترمذی رضی اللہ عنہ انه یرید بالحسن ان لا یكون فی اسنادہ من یتهم بالکذب ولا یكون حدیثاً شاذاً ویروی من غیر وجہ نحو ذلک

(مقدمہ ابن الصلاح ص ۱۵)

امام ترمذی رحمہ فرماتے ہیں کہ جس حدیث کی سند میں کوئی ایسا راوی نہ ہو جو متہم لکذب ہو اور نہ ہی وہ حدیث شاذ کی سندوں سے مروی ہو تو وہ حدیث حسن ہوگی۔

لے علامہ بلقینی اس سلسلہ میں امام احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین، عثمان بن ابی شیبہ اور سعید بن منصور خراسانی ان چار ائمہ کا نام گنا کر لکھا ہے کہ امام مسلم کی مراد ان چار حضرات کا اجماع ہے۔ (ظفر المحصلین فی احوال المصنفین ص ۱۲) ع امام ترمذی رحمہ اللہ (بقیہ صفحہ ۹۱۰)

و عبد الرحمن نے علقمہ سے نہیں سنا۔" میں عرض کرتا ہوں کہ وہ ایک مجہول شخص ہے جو یہ بات کر رہا ہے۔ جس کا پتہ ابن المنذر ہی کو بھی نہیں ہے ورنہ وہ اس کا ذکر کر دیتے۔ تو سوال یہ ہے کہ ایک مجہول و نامعلوم شخص کی جرح سے آپ یہ بات تسلیم کر لیں گے؟
 ۱۔ اور اگر وہ قابل مجہول نہیں ہے تو اس کا کہیں سے نام ڈھونڈ کر لائے تاکہ پتہ چلے کہ وہ علم حدیث میں اور فن رجال میں کس حیثیت کا مالک ہے۔ جلیل القدر محدثین کرام تو فرما گئے کہ: "قد تتبعنا هذا القائل فلم نجد له" کہ بڑی تحقیق و تلاش کی ہے اس قائل کی مگر کہیں اس کا نام و نشان نہیں ملتا۔
 ۲۔ ابن حبان کہتے ہیں: "انه من الثقات وانه مات سنة تسع وتسعين و كان سنة سن ابراهيم النخعي"۔

کہ عبد الرحمن بن الاسود کی وفات ۹۶ھ میں ہوئی اور یہی سن وفات حضرت ابراہیم نخعی کا ہے۔" تو یہ اسی سن وفات سے پہلے مشہور فقہیہ علقمہ سے روایت کر سکے ہیں تو میں پوچھتا ہوں کہ عبد الرحمن بن اسود کے لیے کونسا نافع تھا کہ جس کی وجہ سے وہ علقمہ سے سماعت نہیں کر سکے؟

۱۔ ابن ابی حاتم نے ان کا ذکر کتاب جرح و تعدیل میں کیا ہے۔ اور فرمایا ہے کہ عبد الرحمن بن الاسود دخل على عائشة رضي الله عنها وهو صغير، ولم يسمع منها وروى عن ابيه وعلقمہ۔ یعنی عبد الرحمن بن اسود زمانہ بچپن میں حضرت عائشہ کی خدمت میں حاضر ہوئے، مگر ان سے سمع نہیں کیا جبکہ وہ اپنے باپ اسود سے اور علقمہ سے روایت کرتے ہیں۔

دیکھئے ابن ابی حاتم نے جرح و تعدیل میں عبد الرحمن بن اسود کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ وہ اپنے باپ اور علقمہ سے روایت کرتے ہیں مگر اس پر جرح نہیں کی نہ ہی اس کا انکار کیا تو پتہ چلا کہ ابن ابی حاتم کے نزدیک عبد الرحمن بن اسود کا علقمہ سے سماعت ہونا ہے ورنہ وہ اس پر جرح کرتے۔

۵۔ حافظ ابو بکر الخطیب نے اپنی کتاب "المحقق والمفتقر" میں تصریح کی ہے کہ عبد الرحمن بن اسود سمع اباه وعلقمہ۔ یعنی عبد الرحمن نے اپنے باپ اسود اور علقمہ سے سماعت کی ہے۔

۶۔ علامہ ابن سعد لکھتے ہیں: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ عبد الرحمن کے والد اسود کے عقیدہ مند نہ مراسم تھے اس سلسلہ میں ان کو بھی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں حاضری کا اتفاق رہا تھا۔ ان کا بیان ہے کہ جب تک میں نابالغ تھا حضرت عائشہ کی خدمت میں بغیر حصول اجازت چلا جاتا اور بلوغ کے بعد اجازت لینے لگا۔

(طبقات ابن سعد جلد ۶)

۷۔ علامہ شاہ معین الدین ندوی علامہ ابن حجر مکی کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

"اس آمدورفت کی وجہ سے ان کو بھی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے استفادہ کا موقع ملا تھا۔ چنانچہ حدیث میں انہوں نے عائشہ رضی اللہ عنہا بن مالک عبد اللہ ابن زبیر رضی اللہ عنہ اور اپنے والد (اسود) اور والد کے چچا علقمہ بن قیس رضی اللہ عنہ سے فیض اٹھایا۔"

• تہذیب التہذیب جلد ۲

• تابعین ص ۲۵۳ طبع انڈیا

مزید تفصیل کے لیے ذیلی جلد اول ملاحظہ فرمائیں۔

محترم المقام!

اب بھی کوئی مجال انکار ہے؟ اگر ہے تو ارشاد فرمائیے ورنہ حدیث ترمذی کو تسلیم کیجئے۔

۱۔ آپ کا نام احمد بن علی بن ثابت ہے۔ ۲۔ ۱۰۰ھ میں پیدا ہوئے۔ بصرہ۔ کوفہ۔ نیشاپور۔ اصفہان، دینور، ہمدان، مادی اور حجاز کا تحصیل علم کے لیے سفر کیا۔ مفید تصانیف، یادگار چھوڑیں۔ ۳۔ ۱۰۰ھ میں بغداد (عراق) میں وفات ہوئی۔

آپ نے امام ابو داؤد علیہ الرحمۃ کے حوالہ سے حضرت برائین عازب کی حدیث ذکر کی ہے۔ متن تو بڑے زور سے ذکر کر دیا مگر امام ابو داؤد کا وہ جملہ نقل نہیں کیا جس سے آپ کے مسلک پر زور پڑتی تھی، حالانکہ اس حدیث مبارکہ کے آخر میں ہے:

”هذا الحديث ليس بصحيح“ یعنی یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔

لیکن آپ اس حدیث کو دلیل بناتے بیٹھے ہیں؟

جواب

۱۔ کاش کہ آپ اپنے آپ کو اہل حدیث منوانے سے پہلے کچھ علم حدیث سیکھ لیتے۔ پھر احادیث پر بات کرتے۔ کیا تمہیں معلوم نہیں کہ کسی حدیث کے صحیح نہ ہونے سے یہ لازم نہیں کہ یہ حدیث ضعیف یا موضوع ہے۔ کہ اس سے استدلال نہیں ہو سکتا۔ حدیث صحیح اور ضعیف کے درمیان حسن بفعہ اور حسن بغیرہ کے مراتب موجود ہیں۔ امام ابو داؤد کے صحیح نہ کہنے سے یہ کیسے لازم آگیا کہ یہ حدیث ضعیف ہے لہذا قابل اعتماد و عمل نہیں؟

۲۔ صاحب بذل الجہود کہتے ہیں:

”فان نفی الصحة لا يستلزم الضعيف بل يكون حسنا“
(بذل الجہود فی حلابی واؤد ج ۲ طبع ملتان)

ابو داؤد کا یہ کہنا کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے اس سے یہ لازم نہیں کہ آتا کہ وہ ضعیف ہے بلکہ لازم آئے گا کہ وہ حسن ہو۔

۳۔ حافظ ابن حجر علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

”من نفى الصحة لا ينتفى الحسن“

(تخریج احادیث، اذکار امام نووی)

یعنی صحت کی نفی سے حدیث کا حسن ہونا منتفی نہیں۔

۴۔ ملا علی قاری علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

(موضوعات کبیرا زطل علی قاری ص ۱۰)

یعنی محدثین کا قول کہ یہ حدیث صحیح نہیں اس کے حسن ہونے کی نفی نہیں کرتا۔ علامہ ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

امام احمد کا فرمانا یہ حدیث صحیح نہیں اس کے یہ معنی ہیں کہ صحیح لذاتہ نہیں تو یہ حسن بغیرہ ہونے کی نفی نہیں کرے گا۔ اور حسن اگرچہ بغیرہ ہو قابل محبت ہے جیسا کہ علم حدیث میں تصریح موجود ہے۔

(صواعق محرقة ص ۱ طبع)

۵۔ امیر ابن الحاج حلبی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

امام ترمذی کا فرمانا کہ اس باب میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ صحیح نہیں، حسن اور اس کے مثل کی نفی نہیں کرتا۔

(علیہ شرح منیہ ص ۱)

۱۔ علی بن سلطان محمد ہمدانی، ہرات میں پیدا ہوئے۔ مکہ مکرمہ آکر علامہ ابن حجر مکی، ابی الحسن بکری، عبد اللہ سندھی اور قطب الدین مکی سے علم پڑھا۔ مشہور زمانہ ہو کر سن ہزار کے سرے پر درجہ مجددیت کو پہنچے۔ بہت سی مفید تصانیف و تالیفات یادگار چھوڑیں۔ ۸۶۰ھ میں مکہ مکرمہ میں وفات پائی۔

۲۔ آپ کا نام شہاب الدین احمد بن محمد بن علی بن حجر مکی شافعی ہے۔ ۸۹۹ھ میں بوسنیہ کے حمل میں پیدا ہوئے۔ شہاب رملی، شمس اللقانی، شمس مہمدی، شمس مشہدی، شہاب بن حجاز منبلی، شہاب بن ہانغ، علامہ سیوطی اور ابوالحسن بکری وغیرہ سے علم حاصل کیا۔ ۹۴۰ھ میں مع اہل و عیال مکہ مکرمہ میں مقیم ہو گئے۔ یہاں آپ کو حرمین میں مفتی کے عہدہ پر فائز کیا گیا۔ ۹۷۳ھ میں وفات پائی۔

۳۔ علامہ زمان تھے۔ علوم ابن ہمام وغیرہ فضلا سے حاصل کئے۔ ۸۷۶ھ میں وفات پائی۔

۳۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں :

کہ ابوداؤد نے اس کا بھی التزام کیا ہے کہ وہ اپنی اس کتاب میں صرف وہ حدیث بیان کریں گے، جو صحیح ہوگی یا حسن۔

(بشان المحدثین ص ۱۸۱)

اس لیے ابوداؤد کی اس حدیث کو ضعیف کہنا سراسر باطل اور کم علمی ہے۔

۴۔ امام ابوداؤد علیہ الرحمۃ نے اس حدیث پر جرح مبہم کی ہے انہوں صحیح نہ ہونے کی وجہ بیان نہیں کی۔ لہذا جرح مبہم ہے اور جرح مبہم معتبر نہیں ہوتی۔

• علامہ عثمان بن عبدالرحمن المعروف بابن الصلاح م ۶۴۲ھ

فرماتے ہیں : دامالمجدح فانہ لایقبل الا

مفسرًا۔

(مقدمہ ابن الصلاح ص ۵۱ طبع ملتان)

• مشہور غیر مقلد عالم دین مولانا سلطان محمود لکھتے ہیں :

جرح قبول کرنے کے لیے دو شرطیں ہیں۔ ۱۔ جرح کرنے والا جرح کے

اسباب کا عالم، دیانت دار اور منصف ہو۔ ۲۔ جرح مفسر ہو یعنی

جرح کا سبب واضح کیا گیا ہو۔ جیسے کاذب، سیئی الحفظ وغیرہ۔ جس جرح

میں سبب نہ بیان کیا جائے۔ اسے جرح مبہم کہتے ہیں۔ اگر یہ دونوں

شرطیں یا ان میں سے ایک شرط نہ پائی جائے تو جرح مردود ہے۔

(امطلاحات المحدثین ص ۱۸۱ طبع ملتان)

مجھے آپ کے طرز عمل سے حیرانی ہوتی ہے کہ اہلسنت وجماعت تقلید آئمہ

کریں اور وہ بھی غیر منصوص احکام میں تو حرام ٹھہراتے ہو مگر امام ابوداؤد کا قول

لکھے بلا چون و چرا مان لیتے ہو۔ یہاں کیا ایک شخص کا قول واجب تقلید ہو گیا۔

اور وہ بھی ایسا قول کہ جس میں صراحت نہیں کہ کوئی راوی ضعیف ہے۔ کیوں ضعیف

ہے؟ دیکھئے آپ غیر مقلد ہو کر ایسے اقوال کو کیسے آنکھیں بند کر کے قبول فرما رہے

ہیں۔ اس کا سبب یہی تو نہیں کہ یہ حدیث آپ کے فلاح جاتی ہے؟

۳۔ اور اگر ہم امام ابوداؤد کی بات کو بطریق تنزیل درست مانتے ہوئے اس حدیث کو ضعیف مان بھی لیں تو کیا ہماری پیش کردہ دوسری احادیث سے کیا اس حدیث کو تقویت نہیں ملیگی؟ اگر تقویت نہیں ملتی تو دلیل پیش کرو۔ اور اگر یہ حدیث قوی ہوگئی ہے تو پھر اسے درست تسلیم کرو۔

اعتراف ۵

آپ نے دلیل ۵ کے بعد جتنے دلائل دیتے ہیں وہ سب صحاح ستہ کے باہر سے دیتے ہیں جن کا اعتبار نہیں ہے؟

جواب

آخر جب کوئی بات نہ بن سکی تو یہی اعتراف نہ رہ گیا کہ جناب صحاح ستہ کے باہر

سے دلائل دیتے ہیں لہذا ساقط الاعتبار ہیں؟ میں اسی انتظار میں تھا کہ آپ کا

یہ تکیہ کلام کب صادر ہوتا ہے۔ میرا دل چاہتا ہے کہ میں اس معاملہ میں ذرا تفصیل

بات کروں۔ لیکن اس سے پہلے ایک دو باتیں آپ سے پوچھتا ہوں۔

۱۔ کیا رفع یدین نہ کرنے کا ثبوت میں پہلے مسلم شریف، ترمذی شریف، ابوداؤد

شریف، نسائی وابن ماجہ شریف سے پیش نہیں کر آیا۔

اگر آپ لوگ فقط صحاح ستہ کو ہی مانتے ہیں تو مندرجہ بالا کتب حدیث

کیا صحاح ستہ میں سے نہیں ہیں؟

۲۔ کیا آپ اپنا ہر مسئلہ صحاح ستہ سے پیش کرتے ہیں؟ آئیے ذرا انصاف

لے صحاح سے مراد وہ کتب حدیث ہیں جن کے مؤلفین نے اپنی کتابوں میں صحت کا

التزام کیا ہے۔ علامہ الکفائی لکھتے ہیں : کتب التزام اہل الصحتہ فیہا۔

(جامع بیان العلم وفضلہ جلد ۳)

کا دامن تمام کر مندرجہ ذیل حوالہ جات پر نظر فرمائیے اور اس کے بعد اپنے اس مشہور
اعتراف کا جائزہ لیجئے۔

(۱) مشہور غیر مقلد عالم مولوی حکیم محمد صادق سیالکوٹی اپنی مشہور کتاب ”صلوة الرسول“
کے صفحہ ۳۹ پر ”ذائقہ“ کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے
فرمایا جو شخص نماز جمعہ کی ایک رکعت پائے تو اس کو دوسری ملا یعنی چاہیے (اس کا جمعہ
ہو گیا) اور جس کو دونوں رکعتیں نہ ملیں۔ (اس کا جمعہ نہ ہوا) تو اس کو چار رکعت ظہر پڑھنی
چاہیے۔

صحاح ستہ کے علاوہ درج ذیل کتب احادیث کے حوالہ جات ”صلوة الرسول“
میں درج ہیں :

۱۔ جزو القراءۃ للبخاری	۲۔ موطاء امام محمد
۳۔ شرح السنۃ	۴۔ حصن حصین
۵۔ ابن حبان	۶۔ ترغیب و ترہیب
۷۔ مسند احمد	۸۔ موطا امام مالک
۹۔ مشکوٰۃ	۱۰۔ بلوغ المرام
۱۱۔ دارمی	۱۲۔ شعب الایمان
۱۳۔ ابن خزمیہ	۱۴۔ بیہقی
۱۵۔ مجمع الزوائد	۱۶۔ کتاب اللیل امام مردوی
۱۷۔ تلخیص الجیر	۱۸۔ محلی ابن حزم

اس لیے ہر مسئلہ میں ”صحاح ستہ“ کا حوالہ طلب کرنا سراسر باطل ہے۔

۲۔ سینے پر ہاتھ باندھنے کا ذکر کیا کسی صحاح ستہ کی کتاب میں ہے؟

آپ جید عالم مولوی حکیم محمد صادق سیالکوٹی نے بڑا زور صرفت کر کے سینے پر ہاتھ
باندھنے کو ”صحیح ابن خرمیہ“ ابن ابی حاتم، ”مسند امام احمد“ اور غنیۃ الطائین سے

ثابت کیا ہے۔ کیا یہ سب کتابیں صحاح ستہ کی ہیں؟ آپ فوراً بولیں گے کہ ابوداؤد
کی ایک مرسل حدیث بھی تو ذکر کی ہے!

مگر میں گزارش کرتا ہوں کہ محترم!

احادیث مرفوعہ کثیرہ کے ہوتے ہوتے صحاح ستہ میں سے ایک حدیث
مرسل حجت و مستدل بن سکتی ہے۔۔۔۔۔ ذرا سوچ سمجھ کر جواب ارشاد فرمائیں۔

• مشہور غیر مقلد عالم دین مولانا محمد اسماعیل السلفی نے اپنی کتاب

”رسول اکرم کی نمازیں صحاح ستہ کے علاوہ مندرجہ کتب کے حوالہ جات درج کیے ہیں۔

۱۔ سنن بیہقی	۲۔ حصن حصین
۳۔ مشکوٰۃ	۴۔ سنن نسائی
۵۔ دارمی	۶۔ معالم السنن
۷۔ جمع الفوائد	۸۔ موطا امام محمد
۹۔ ابن خزمیہ	۱۰۔ کنز العمال
۱۱۔ بلوغ المرام	۱۲۔ تلخیص منذری

• فتاویٰ علمائے حدیث کتاب الزکوٰۃ ملاحظہ ہو جس میں صحاح ستہ کے
علاوہ درج ذیل کتب کے حوالہ جات درج ہیں :

در مختار :	فتاویٰ علمائے حدیث کتاب الزکوٰۃ	۱۔ طبع خانیوال
کنز مع شرح علامہ عینی حنفی	۲۔ ” ” ” ” ” ”	۳۔ ” ” ” ” ” ”
فتح الباری	۴۔ ” ” ” ” ” ”	۵۔ ” ” ” ” ” ”
طبرانی	۶۔ ” ” ” ” ” ”	۷۔ ” ” ” ” ” ”

مذکورہ بالا چند امثلہ سے یہ امر روز بروز روشن کی طرح عیاں ہو گیا کہ اہلسنت

لے جس حدیث میں انقطاع سند کے آخر میں ہو۔ (اصطلاحاً المحدثین سے)

اہل حدیث عوام کی خدمت میں عرض ہے کہ ذرا اپنے علمائے کرام سے ایک بات

ت سے بلکہ اس کے بھاد سے احم
(الاقوال الصیحة فی جواب الجرح علی ابی حنیفہ) ۹۸ طبع لاہور

ع ۱۴۰ مشکوۃ ص ۲۹ مطبوعہ کراچی

۲ در غمخوار: محمد بن علی بن محمد بن علی بن عبد الرحمن م ۸۸۰ هـ

۳۳ کنز الدقائق : حافظ الدین ابوالبرکات عبداللہ بن احمد بن محمود السیسی

۱۴۰۸
مکتبہ انوار صفیہ ٹرسٹ علی پور (منظف گڑھ)
نفاذی شامی : سید محمد امین بن عمر الشہیر بابن العابدین م ۱۲۶۰ھ (غالباً)

تو پوچھئے کہ: آپ ہمیں تو یہ باور کراتے ہیں کہ تقلیدِ ائمہ ہے۔ تو جو شخص ساری زندگی خود بھی کسی امام مجتہد کی تقلید کرتا رہا ہو اور دوسرے لوگوں کو بھی اُس کی طرف بلاتا رہا ہو تو ایسا شخص آپ کی نظر میں کیسا ہے؟

یقیناً آپ کے علماء کرام یہی جواب دیں گے کہ ایسا شخص جو ساری زندگی شریعتِ مطہرہ کے سلسلہ میں حرام کام کرتا رہا ہو اور حرام کی طرف بلاتا رہا ہو، وہ گناہ گار ہے اُس پر تو برا علائقہ لازم ہے۔ وہ گناہ کبیرہ کا مرتکب ہے۔ وہ مردود الشہادہ ہے۔ تو پھر ذرا ان سے پوچھئے کہ جناب! جب ایسا شخص مردود الشہادہ ہے تو اگر وہ حدیث روایت کرے تو اُس کی روایت کردہ حدیث قابل قبول ہوگی؟

یقیناً یہی جواب سونا چاہیئے کہ ہرگز نہیں۔ تو اب سوال کیجئے کہ جناب صحاح کے مصنفین تو سب کے سب مقلد تھے تو کیا ان کی روایت کردہ اور تحریر کردہ احادیث معتبر قرار دی جاسکتی ہیں؟ اگر قرار دی جاسکتی ہیں تو کیوں؟

اور اگر نہیں تو پھر صحاح ستہ کا اتنا مقام آپ کی نظر میں کیوں ہے؟ کیا وہ لوگ جو ساری زندگی حرام کے مرتکب رہے، اس پر کاربند رہے۔ لوگوں کو اپنے ائمہ کے مسلک پر دعوت دیتے رہے، اپنے مسلک کی ترجیحات ثابت کرتے رہے تو کیا وہ معتبر ہو سکتے ہیں۔ کیا خوب ہے آپ کا مذہب؟

اصحاب صحاح ستہ کا مقلد ہونا۔

امام محمد بن اسماعیل بخاری علیہ الرحمۃ کا مذہب

امام ابیہند حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ فرماتے ہیں:-

اے تقلیدِ ائمہ اربعہ شرک و بدعت ہے اور واجب الکرہ ہے۔ (ظفر المبین از مولوی غلام محی الدین (گو جراتوالہ) بحوالہ فتح المبین ص ۳۶ طبع گوجرانوالہ) ۳۵۵ ویں
تقلیدِ ائمہ دین شرک و بدعت ہے۔ (نوامع الاوار و السنۃ) بحوالہ جامع الفوائد

یہاں غور کرنے کا مقام ہے کہ حضرت امام بخاری رحمہ اللہ کا درجہ اور احاطہ مجملہ اخبار نبویہ کا عمل حاصل تھا اور وجوہ ترجیحات اور ناسخ و منسوخ اور محل اور مبتنی اور عام و خاص اور مطلق و مقید وغیرہ اصول شرعیہ و احکام دینیہ کو علی وجہ الکمال جانتے تھے اور عاقل قرآن و حدیث صاحبِ قوت استنباط و مسائل مع الدلائل تھے اور حدیث کے جملہ اقسام اور تمام طرق اسانید اور جمیع ذوات حالات کما یبغنی واقف تھے مگر مثل ائمہ اربعہ مجتہد مطلق نہ ہو سکے بلکہ تقلیدِ مسائل میں امام شافعیؒ کے تابع رہے اور شافعیہ میں داخل ہوئے۔ (انصاف ص ۲ طبع ترکیہ)

- امام تقی الدین سبکیؒ نے امام بخاریؒ کو طبقاتِ شافعیہ میں لکھا ہے۔
- نواب صدیق حسن خاں غیر مقلد نے ابجد العلوم میں ان کو شافعی لکھا ہے۔ (ظفر المصلین باحوالی المصنفین ص ۱۸)

امام مسلم کا مذہب

- نواب صدیق حسن خاں لکھتے ہیں: امام مسلم شافعی تھے۔

- صاحب کشف الغنون فرماتے ہیں:

الجامع الصحیح للامام المسلم الشافعی (ظفر المصلین ص ۱۸)

ابن ماجہ کا مذہب

حضرت شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ کے نزدیک امام احمدؒ کے مسلک کی طرف

میلان تھا۔ علامہ انور شاہ کشمیری فرماتے ہیں کہ شاید امام ماجہ شافعی تھے۔

(ظفر المصلین ص ۱۸)

امام نسائی کا مذہب

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ:

آپ شافعی المذہب تھے۔ (لبان المحدثین ص ۱۸)

نواب صدیق حسن خاں اور شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان کو شافعی بتایا ہے۔
(ظفر المصنفین فی احوال المصنفین ص ۱۵۷)

امام ابو داؤد کا مذہب

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

ان کے بارے میں لوگ مختلف رائے ہیں، بعض کہتے ہیں شافعی تھے اور بعض حنبلی بتاتے ہیں اور تاریخ ابن خلکان میں مذکور ہے کہ شیخ ابواسحاق شیرازی نے ان کو طبعات الفقہاء میں امام احمد بن حنبل کے اصحاب میں شمار کیا ہے۔

(بستان المحدثین ص ۸۳)

ابن تیمیہ نے ان کو حنبلی بتایا ہے۔
(ظفر المصنفین ص ۱۲۶)

اب بتائیے کہ ان محدثین مقلدین کے بارے میں کیا فرمان ہے؟

آپ لوگ صحاح ستہ پر بڑا زور دیتے ہیں مگر ایک طرف تو آپ کا مذہب کئی امور میں صحاح ستہ کے باہر ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ صحاح ستہ کے مصنفین آپ کے مسلک و مذہب کی روشنی میں تعلیل جیسے فعل حرام کے مرتکب تھے۔ اور تیسری بات یہ ہے کہ ہم صحاح ستہ سے مسلک اہلسنت و جماعت کے جو بھی دلائل پیش کرتے ہیں، آپ کے علماء فوراً ضعیف، ضعیف کہہ کر آسمان سر پر اٹھا لیتے ہیں، یعنی صحاح ستہ کی احادیث میں بھی خواہیاں باعتبار سند موجود مانتے ہیں۔ جیسا کہ گذشتہ ادراک میں آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ تو پھر صحاح ستہ پر اتنا زور کیوں دیتے ہیں۔

• شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ما احادیث صحاح مختصر نیست در صحیح بخاری و مسلم، یعنی احادیث صحیح صرف بخاری و مسلم میں ہی مختصر نہیں ہیں۔

ما بخاری گفتہ کہ در نیا درہ ام دریں کتاب مگر آنچه صحیح است و ترک کردہ ام بسی از صحاح را از ترس طول کتاب۔

یعنی امام بخاری علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: کہ بخاری شریف میں بس صرف صحیح احادیث کو لایا ہوں، مگر میں نے بہت سی صحیح احادیث کو ترک بھی کر دیا ہے تاکہ کتاب بہت طویل نہ ہو جائے۔

• مسلم گفتہ کہ ہرچہ دریں کتاب آورده ام از احادیث صحیح است و تمیگزیم کہ آنچه نیا درہ ام دردی ضعیف است۔

یعنی امام مسلم علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: میں مسلم میں صحیح احادیث کو لایا ہوں مگر یہ ضروری نہیں کہ جن احادیث کو میں نے تحریر نہیں کیا وہ ضعیف ہیں۔

• شیخ ابن صلاح گفتہ است کہ از متدرک حاکم ظاہری شود کہ احادیث بسیار از صحاح از بخاری و مسلم مانده است کہ در کتاب نیا درہ اند۔

یعنی ابن صلاح فرماتے ہیں کہ متدرک حاکم دیکھنے کے بعد ظاہر ہو جاتا ہے کہ بخاری و مسلم کی بہت سی صحیح احادیث رہ گئی ہیں کہ وہ ان کو اپنی دونوں کتابوں بخاری و مسلم میں نہیں لائے ہیں۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں: بخاری و مسلم کا ان ہی احادیث کو ذکر کرنا وجہ سے ہے کہ یہ احادیث زیادہ صحیح ہیں یا پھر کوئی دوسرا مقصد ہو گا جس کی وجہ وہ ان احادیث کو منتخب کیا ہے۔

(شرح سفر السعادت ص ۱۵ طبع سکر)

۱۔ امام، محدث، حافظ ابی عمر عثمان بن عبدالرحمن الشہر زوری المعروف ابن الصلاح رحمۃ اللہ علیہ ص ۲۷ یہ محمد بن عبد اللہ بن محمد نیشاپوری علیہ الرحمۃ کی تصنیف ہے۔ ۳۲۱ھ میں پیدا ہوئے۔ انہوں نے خراسان اور ماوراء النہر اور دیگر بلاد اسلام میں گشت کر کے دو ہزار شیوخ سے حدیث کی سند حاصل کی۔ ان کے والد گرامی "امام مسلم" کے دیکھنے والوں میں سے تھے۔ تاریخ نیشاپور، کتاب ہزک، کتاب المدخل، کتاب اکیلیں ان کی مشہور تصانیف ہیں۔ ۵۸۶ھ میں وفات پائی۔

اعترض

آپ نے جو مصنف ابن ابی شیبہ کے حوالہ سے جو اثر بیان کیا ہے کہ حضرت مجاہدؒ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ابن عمرؓ کو رخصت یدین کرتے نہیں دیکھا مگر نماز کے شروع میں اس کی روایت میں ایک ماویٰ ابو بکر بن عیاش ہے جس کا آخری عمر میں حافظہ خراب ہو گیا تھا اور یہ ضعیف ہے۔

جواب : یہ راوی ثقہ ہے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کئی مقامات پر اس سے صحیح بخاری میں اقوال روایت کی ہیں، چند اسناد ملاحظہ ہوں۔

• حدیثنا محمد بن عبد اللہ قال أخبرنا ابو بکر بن عیاش عن سفین الخ (بخاری ص ۱۸۶ جلد اول)

• حدیثنا احمد بن یونس نا ابو بکر بن عیاش عن عبد العزیز الخ (بخاری ص ۲۳۲ جلد اول)

• ابو بکر بن عیاش عن الشیبانی عن ابن ابی ادنی الخ (بخاری ص ۲۴۰ جلد اول)

• حدیثنا احمد بن یونس نا ابو بکر بن سلیمان عن ابی ادنی الخ (بخاری ص ۲۴۳ جلد اول)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ فرماتے ہیں، جب کہ جہور ائمہ حدیث نے اسے کی جلالت قدر کی وجہ سے ان کی کتاب کو صحیح کا لقب دیا ہے اور یہ دوسرے محدثین کو حاصل نہیں پس گویا جہور کا اس پر بھی اتفاق سمجھنا چاہئے کہ جن رواۃ کو صحیح نے ذکر کیا ہے وہ سب عادل تھے لہذا اب کوئی طعن و جرح رواۃ صحیحین پر اس وقت تک قابل اعتناء نہ ہوگی جب تک کہ وجہ قدر صاف طور پر شرح کر کے نہ بیان کیا جائے۔ پھر یہ بھی دیکھا جائے گا کہ واقع میں بھی وہ قدر و جرح بننے کی صلاحیت رکھتی ہے یا کہ نہیں الخ

(مقدمہ فتح الباری ص ۱۰۰ طبع)

• شیخ ولی الدین ابی عبد اللہ محمد بن عبد اللہ علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں :

ابو بکر بن عیاش ابو اسحق وغیرہ سے روایت کرتے تھے اور ان سے امام احمدؒ اور ابن معین نے روایت کی امام احمد کا قول ہے کہ یہ صدوق ثقہ تھے۔ (اکمال فی اسما الرجال (اردو) ص ۱۰۱ جلد ۳)

• امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں :

آپ قرآن و حدیث دونوں کے عالم ہیں

• امام عبد اللہ بن مبارک فرماتے ہیں :

میں نے ابو بکر بن عیاش سے بڑھ کر اتباع سنت کی طرف جلدی کرنے والا کوئی نہیں دیکھا

• امام ابو داؤد کہتے ثقہ ہیں۔

• یزید بن ہارون کہتے ہیں انتہائی نیکو اور فاضل شخص ہیں الخ

(تذکرۃ الحفاظ : از امام ذہبی ص ۱۰۰)

• ابن حبان نے ان کو ثقہ کہا ہے۔ • عبد البر کہتے ہیں : حدیث کے ثقہ راوی ہیں

• ابن عدی فرماتے ہیں کہ یہ مشہور کو فی ہیں اور بڑے بڑے لوگوں

روایت کرتے ہیں میں نے ان کی کوئی حدیث منکر نہیں دیکھی جب کہ

ان سے روایت کرنے والا ثقہ ہو۔

حدیث عملی فرماتے ہیں : ثقہ ہیں دائمی صاحب سنت اور صاحب عبادت ہیں۔

(العلم والعلماء ص ۲۸۲) (تہذیب التہذیب ص ۱۰۰)

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں : ثقہ عابد الا انہ ساء حفظہ

و اعتبارہ صحیح (تقریب التہذیب ص ۳۹۶) یعنی ثقہ اور عابد ہے

لیکن جب بڑھا ہو گیا تو اس کا حافظہ خراب ہو گیا لیکن اس سے حدیث لکھنی صحیح

ہے : اسے تمام شہادتوں کے بعد ابو بکر بن عیاش کو ضعیف کہنا ان کو رات کہنے کے

مترادف ہے۔

مصنف ابن ابی شیبہ کی یہ روایت بخاری کی روایت سے ٹکرا رہی ہے جس میں حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے رفع یدین کا ثبوت ہوتا ہے۔

جواب

حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ کے بارے میں جب دونوں طرح کی روایات موجود ہیں تو ان میں لطیف پیدا کی جائے گی، یہاں یہ قاعدہ بھی یاد رہے کہ اگر دو حدیثوں میں بظاہر تضاد نظر آ رہا ہو تو ان کو اس طرح جمع کرنا کہ دونوں پر عمل ہو جائے کسی ایک کے چھوڑ دینے سے زیادہ بہتر ہوتا ہے۔ ان دونوں روایتوں میں تطبیق یوں پیدا ہوتی ہے۔ کہ حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما جب تک رفیعین کے منسوخ ہونے کا ثبوت کمال کو نہیں پہنچا تھا تو وہ کرتے رہے اور جب رفیعین کے منسوخ ہونے کا ثبوت ان کو واضح ہو گیا تو انہوں نے رفیعین ترک کر دیا۔ تو اس طرح دونوں حدیثوں پر عمل ہو جاتا ہے اور اگر آپ کی بات مانی جائے تو ایک حدیث کو ترک کرنا پڑتا ہے جو کسی طرح بھی درست نہیں ہے۔

لے مشہور غیر مقلد عالم دین مولانا سلطان محمود صاحب لکھتے ہیں :

(اگر احادیث متعارض معلوم ہوں، تو ان دونوں سے ایسا مفہوم مراد لینا جس سے وہ ایک دوسرے مخالف نہ رہیں اس صورت میں دونوں حدیثوں کو مختلف الحدیث لکھتے ہیں۔

نفس نبوی یا تصریح صحابی، تالیخ کے ذریعے معلوم کرنا ان میں سے کوئی حدیث پہلے کی ہے اور کوئی بعد کی، مقدم کو منسوخ اور متاخر کو مانع کہتے ہیں۔

وجہ ترجیحات کے ذریعے راجح اور مرجوح معلوم کرنا، ان تینوں صورتوں میں سے کوئی بھی ممکن نہ رہے تو پھر تعارض ہو گا۔ اور اس کا حکم یہ ہے کہ جب تک حقیقت حال منکشف نہ ہو جائے عمل سے توقف کریں گے، (اصطلاحات المحدثین ص ۱۸)

• سب حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

یعنی یہ بات اصول حدیث میں ہے کہ جب کوئی راوی اپنی ہی روایت کردہ حدیث کے خلاف عمل کرے تو اس کی روایت کردہ حدیث پر عمل ساقط ہو جاتا ہے۔ یعنی اس نزدیک منسوخ قرار پاتی ہے۔

(شرح سفر السعادت ص ۴۴)

لہذا مصنف ابن ابی شیبہ کی روایت بخاری کی روایت ساقط العمل قرار پائے گی۔

• حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سات اولین مسلمانوں میں سے ایک ہیں اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فرمان تھا کہ میرے قریب نمازیں صاحبانِ فہم و علم کھڑے ہوا کریں۔ تاکہ وہ نماز ملا خطہ کریں اور آگے تعلیم دے سکیں تو حضرت عبداللہ بن مسعود دم شردع سے سرکا علیہ السلام کے پیچھے نمازیں پڑھتے آرہے تھے۔ لہذا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نماز کو جتنا بہتر حضرت عبداللہ بن مسعود نہ سمجھتے تھے اتنا حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نہیں سمجھ سکتے تھے اور ہم صحاح ستہ کے حوالہ سے ثابت کرتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ تمام عمر رفیعین نہیں کیا۔ اور وہ رفیعین کے شدید مخالف رہے۔ لہذا ان حقائق کے ہوتے ہوئے حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کے عمل کو فقط آپ کی بات ماننے ہوئے کیسے ترجیح دی جاسکتی ہے جبکہ حضرت مجاہدؒ سے مروی روایات صحیحہ خود واضح کرتی ہیں کہ حضرت عبداللہ ابن عمرؒ نے بھی کم از کم اپنی وفات سے دس پندرہ سال پہلے رفیعین ترک کر دیا تھا۔ (لکھنؤ کمالہ الطحاوی) آپ کی لکھنؤ کے لیے ایک اور حوالہ پیش کرتا ہوں جو حضرت مجاہدؒ سے مروی حدیث کو تقویت دیتا ہے اور اس پر آپ کوئی اعتراض بھی نہیں کر سکتے۔ اگر اعتراض کریں گے تو اعتراض برائے اعتراض ہو گا جس میں حقیقت یہاں نہ ہوگی۔

اخبرنا محمد بن اَبان ابن صالح عن عبد العزيز بن حكيمة قال رأيت ابن عمر يرفع يديه حذاء أذنيه في تكبيرة افتتاح الصلاة ولهم فيهما فيما سوى ذلك۔

(موطا امام محمد حلیہ طبع کراچی)

یعنی عبد العزیز بن حکیم فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ کو دیکھا کہ آپ نماز میں صرف تکبیر تحریمہ کے وقت رفیعین کرتے تھے اس کے علاوہ کسی جگہ ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے۔

یاد رکھئے کہ محمد بن حسن مجتہد ہیں آپ کے نزدیک بھی ثقہ ہیں ۱۰ اور انہوں نے اس حدیث کو موضع احتجاج میں ذکر فرمایا ہے یعنی اس حدیث سے حجت پکڑی ہے اور مجتہد جب ایسی حدیث سے استدلال کرتا ہے تو وہ حدیث اُس کے نزدیک صحیح ہوتی ہے۔ (مسما لا یخفی علی من یعلم اصول ہذا العلم)

لہ حدیث کی مشہور کتاب ہے جو امام مالکؒ کی دوسری موطاؤں سے علمی و فنی اعتبار سے زیادہ بلند پایہ ہے۔ چونکہ امام محمدؒ نے اپنی موطا میں بہت سے آثار، روایات اور مسائل کو امام مالکؒ کے علاوہ دوسرے حضرات سے نقل کیا ہے اس لیے مجازاً اُس کا انتساب امام محمدؒ ہی کی طرف ہونے لگا۔ علامہ یوسف بن عبداللہ قرطبی مالکیؒ فرماتے ہیں: کتاب اللہ کے بعد نہ موطا کے مثل کوئی کتاب ہے اور نہ اس سے بڑھ کر، (مقدمہ موطا امام محمدؒ) لے محدث دارقطنی فرماتے ہیں: من الثقات الحفاظ (تخریج ہدایہ از امام زینبی) جلد اول (یعنی یہ محدث ثقات میں سے ہیں جن کا شمار حفاظ حدیث میں ہے۔ حافظ مدینی جو جرح و تعدیل کے امام ہیں انہوں نے ان کو صدوق لکھا ہے۔ (مقدمہ موطا امام محمدؒ) اردو ترجمہ، امام ذہبیؒ لکھتے ہیں: اما شافعیؒ نے محمد بن حسن سے حدیث میں حجت پکڑی ہے۔ (مناقب ابی حنیفہؒ) امام شافعیؒ فرماتے ہیں: امن الناس علی فی الفقہ محمد بن حسن، فقہ کے بارے میں مجھ پر زیادہ احسان محمد بن حسن کا ہے۔ (تاریخ بغداد) حافظ سمعانی لکھتے ہیں امام شافعیؒ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے دو شخصوں کے ذریعے میری معاونت فرمائی ابن عیینہ کے ذریعے حدیث اور امام محمدؒ کے ذریعے فقہ میں، (ظفر المحصلین ص ۹۱) علامہ کروی لکھتے ہیں امام شافعیؒ نے فرمایا: علم اور اسباب دینی کے اعتبار سے مجھ پر کسی کا بھی اتنا اثر احسان نہیں جس قدر امام محمدؒ کا (ایضاً)

اعتراض

امام طحاوی علیہ الرحمۃ کی پیش کردہ حدیث پاک قابل قبول نہیں کیونکہ وہ حنفی اور مقلد تھے اور حضرت امام بیہقی جیسے محدث نے لکھا ہے۔ ”علم حدیث تو ان کا فن ہی نہ تھا“ لہ

جواب

کتنے افسوس کی بات ہے کہ حضرت امام ابو جعفر احمد طحاوی جیسے محدث و فقیہ کا انکار صرف اسوجہ سے کر رہے ہیں کہ وہ حنفی اور مقلد تھے۔ ذرا فرمائیے کہ کونسا ایسا محدث جلیل گزرا ہے جو مقلد نہیں تھا؟ صحاح ستہ کے مصنفین جن کو بڑی اہمیت کا حامل قرار دیتے ہیں وہ بھی مقلد تھے۔ یہ تو آپ نے خود اپنے مذہب کی جڑ کاٹ دی۔ کہ اگر تقلید کی وجہ سے کسی محدث کی روایت کردہ احادیث معتبر نہیں ہو سکتیں تو آپ کو چاہئے کہ بخاری، مسلم اور تمام کتب احادیث کا انکار کر دو۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ حفظ حدیث کے ساتھ ساتھ فقہ اجتہاد میں بہت بلند مقام رکھتے تھے۔ قافلہ علم میں بہت کم ایسے افراد نکلیں گے جو بیک وقت حدیث فقہ اور اصول فقہ میں امام طحاویؒ کے کمال سہمہ دانی پکڑ سکیں۔ فن رجال و جرح و تعدیل میں امام طحاویؒ کو کامل دستگاہ حاصل تھی اس فن میں آپ کی مستقل تصانیف ہی ہیں۔

امام طحاوی علیہ الرحمۃ کے فضل و کمال ثقاہت و دیانت کا اعتراف ہر دور کے محدثین و مورخین نے کیا ہے۔

• علامہ عینی نخب الما فکر میں فرماتے ہیں: امام طحاویؒ کی ثقاہت، دیانت، امانت، فضیلت کاملہ اور علم حدیث میں ید طولیٰ اور حدیث کے نسخ و منسوخ کی پرا جاع ہو چکا ہے۔ امام طحاویؒ کے بعد کوئی ان کا مقام پر نہ کر سکا۔

• ابوسعید بن یونس تاریخ علماء مصر میں امام طحاویؒ کے حالات ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:-

لہ تاریخ کبیر، نفق المہسین وغیرہ

طحاوی علیہ الرحمۃ ثقاہت و فقہ ہونے کے ساتھ بلا کی نظر بھی رکھتے تھے ان کے بعد کوئی ان جیسا نہیں ہوا ہے۔

• سید سلیمان قاسم قرطبی "الصلۃ" میں فرماتے ہیں کہ :

امام طحاوی ثقہ، جلیل القدر، فقیہ، علماء کے اختلافی مسائل اور تصنیف و تالیف میں صاحب بصیرت تھے۔

• سید ابن جوزی "منتظم" میں فرماتے ہیں : طحاوی ثقہ، ثبت، فہیم و فقیہ تھے۔

• سید سبط ابن جوزی مد مرآۃ الزمان میں مذکورہ بالا جملہ دہرانے کے بعد فرماتے ہیں کہ طحاوی کے فضل، صدق، زہد و سن پر تمام اہل علم کا اتفاق ہے۔

• علامہ ذہبی کے الفاظ تاریخ کبیر میں یہ ہیں : فقیہ، محدث، حافظ، زہر دست امام، ثقہ، ثبت اور ذی فہم۔

علامہ عینی نے بہت سے علماء کے اقوال نقل کئے ہیں۔ بہر حال یہ واقعہ ہے کہ امام طحاوی قرآن و حدیث سے استنباط و فقہ میں اپنے معاصرین و بعد کے علماء میں نظیر نہیں رکھتے تھے۔

• علامہ ابن قطلوبغا امام طحاوی کے متعلق لکھتے ہیں :

ابوجعفر کان ثقہ، نبیلاً، فقیہاً

• علامہ عبدالحی ککندی لکھتے ہیں : امام جلیل القدر مشہور فی الآفاق۔

• سید "حسن الحاضرہ" میں امام سیوطی لکھتے ہیں : الامام، العلامة، الحافظ، صاحب تصانیف، ثبت، فقیہ ان کے بعد کوئی ان جیسا نہ ہوا۔

• صاحب "النسب" علامہ معانی شافعی نے لکھا ہے کہ آپ امام، ثقہ اور فقیہ عقیل تھے کہ آپ جیسا آپ کے پیچھے کوئی نہیں ہوا۔

• مولانا فقیر محمد جلی لکھتے ہیں :-

اپنے زمانہ میں فقہ و حدیث میں جلیل القدر عظیم الشان امام ثقہ معتمد تھے۔

• علامہ دمی احمد محدث سورقی لکھتے ہیں :

العلامة - الحجة - هادي الناس الى الحق - قاض الهوى والمبدعة - الجامع بين الحديث والفقاهة - الجليل قدره والجميل - قوي البرهان عالم القرآن ، حافظ احاديث الرسول۔

• نظیر المصلین باحوال المصنفین ص ۱۹۲ تا ۱۹۴

• تاج التراجم ص ۱ طبع کراچی (پاکستان)

• فوائد البیہ فی تراجم الحنفیہ ص ۳۱

• حدائق الحنفیہ ص ۱۹۰ طبع لاہور

• مقدمہ معانی الآثار ص طبع طائ

امام طحاوی رحمہ کی جلالت شان و ثقاہت کے باوجود حافظ بیہقی، ابن تیمیہ اور ابن حجر وغیرہ نے اعتراضات کئے ہیں جو مقدمین کے اعتراف و توثیق کے سامنے کچھ حقیقت نہیں رکھتے۔

اعتاق احض : آپ نے باب اول میں دلیل نبی کے طور پر حضرت عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث مبارکہ پیش کی ہے۔ حالانکہ اس کی سند میں حضرت عبد اللہ ابن مبارک میں جو کہ فرماتے ہیں کہ "لم یثبت حدیث ابن مسعود" یعنی میرے نزدیک حدیث ابن مسعود ثابت ہی نہیں ہے۔ تو پھر اس حدیث غیر ثابت سے استدلال کس طرح درست ہو سکتا ہے ؟

جواب

آپ لوگوں پر تہایت ہی تعجب ہوتا ہے کہ کتاب اللہ ہو یا حدیث آپ اپنی مفید مطلب بات نکال لیتے ہیں اور باقی کو چھوڑ دیتے ہیں۔ کیا اسی ترمذی شریف کے اسی صفحہ پر حدیث ابن مسعود ایک دوسری مندرجہ ذیل سند کے ساتھ موجود نہیں ہے۔

« حدثنا ہناد و داوید عن یحییٰ عن سفیان عن عامر بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمہ قال قال عبد اللہ ابن مسعود الا اصل یحکم صلیۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فصلی فلم یرفع یدہ الا فی اول مرة »

(ترمذی ج ۵ مطبوعہ کراچی)

اب ذرا ترمذی کی ہی بیان کردہ سند میں دو مین لگا کر دیکھئے کہ اس سند میں حضرت عبداللہ ابن مبارک کا اسم گرامی ہے؟
بے شک اگر ایک سند سے حدیث ثابت نہیں (اور وہ بھی رفیعین کے قائل سے)
تو محترم مندرجہ بالا سند کا کیا کر دے گے؟
جواب دو ————— یا ————— عدم رفیعین کے قائل ہو جاؤ۔
اعتراض

آپ نے اپنے دلائل میں حضرت برابر بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی حدیث پیش کی ہے جس کے آخر میں لفظ ہے ”ثم لا یعود“ یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام صرف تکبیر تحریر کے وقت رفیعین فرماتے تھے پھر نہیں کرتے تھے۔
لیکن اس حدیث پاک کی سند میں یزید بن ابی زیاد راوی ہے جس نے امام سفیان کو روایت بیان کی پہلی مرتبہ تو اس میں ”ثم لا یعود“ کے الفاظ نہیں تھے پھر اس کے کافی عرصہ بعد امام سفیان کو فہ گئے تو یزید بن ابی زیاد اس حدیث میں ”ثم لا یعود“ بیان کیا کرتے تھے۔ (بیہقی جلد دوم)
تو ثابت ہوا کہ ”ثم لا یعود“ کا جملہ یزید بن ابی زیاد نے بعد میں شامل کیا تھا۔
لہذا یہ حدیث آپ کی دلیل نہیں بن سکتی۔

جواب

(۱) اس روایت کو ایک دوسرے گروہ نے بھی بیان فرمایا ہے۔ چنانچہ امام حافظ ابو احمد عبد اللہ بن عبدی الجرجانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

”درواہ ہیشتم و شریک و جماعۃ منہما عن یزید باسنادہ و قالوا

فیہ ”ثم لم یعد“ (الکامل فی صغفار الرجال جلد ۱ ص ۷۳)

یعنی اس حدیث کو ہیشتم و شریک اور ایک بہت بڑی جماعت نے یزید سے روایت کیا ہے اور انہوں نے اس میں ”ثم لم یعد“ کو نقل فرمایا ہے۔

لہذا امام بیہقی علیہ الرحمۃ کے حوالے سے آپ نے جو اعتراض کیا تھا وہ رفع ہو گیا۔
اور یہ ثابت ہو گیا کہ ”ثم لا یعود“ بعد کا اضافہ نہیں ہے۔

۱۔ یزید بن ابی زیاد کے بارے میں امام فن کے ارشادات ملاحظہ کیجئے۔

(۱) یعقوب بن سفیان کہتے ہیں یزید بن ابی زیاد ثقہ عامل فی الحدیث تھے۔

(۲) علامہ علی کہتے ہیں جائز الحدیث تھے۔

(۳) ابن شہین نے یزید بن ابی زیاد کو ثقات میں شمار فرمایا ہے۔

(۴) احمد بن صالح مصری فرماتے ہیں یزید بن ابی زیاد ثقہ تھے۔

(۵) تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۳۳۱، ۳۳۲ مطبوعہ اندلیس

۲۔ امام دارقطنی نے علی بن عامر سے روایت فرمائی ہے اس میں ”ثم لا یعود“ کے جملہ کی تصحیح کی گئی ہے۔ ثابت ہوا کہ یہ بعد کا اضافہ نہیں ہے۔

۳۔ امام بیہقی نے ”میں اور امام ابو جعفر طحاوی نے شرح معانی الآثار میں ”ثم لا یعود“ کے جملہ کو روایت فرمایا ہے۔

ان تمام حقائق سے واضح ہوا کہ ”ثم لا یعود“ کا جملہ بعد کا اضافہ نہیں ہے۔

غیر مقلدین کا یہ اعتراض صرف اعتراض برائے اعتراض ہے جس کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔ رب العزت ہدایت کاملہ عطا فرمائے۔ (آمین)

قائلین رفع یدین کے دلائل اور ان کا

علمی جائزہ

اس باب سوم میں ہم غیر مقلدین حضرات کے ان دلائل کا تجزیہ کرتے ہیں کہ جن کو وہ رفع یدین کے ثبوت کے لیے پیش کرتے ہیں۔
اس باب کو ہم تین فصول میں تقسیم کرتے ہیں :- فصل اول میں ان دلائل کا جائزہ پیش کیا جائے گا۔ جن سے غیر مقلدین حضرات حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نماز میں رفع یدین کرنا ثابت کرتے ہیں۔ فصل دوم میں ان دلائل پر گفتگو ہوگی جن سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا رفع یدین کرنا ثابت کیا جاتا ہے۔ اور فصل سوم میں علمائے اہل سنت کے اقوال جو اس مسئلہ کے متعلق ہیں کا مختصر اور جامع جواب دیا جائے گا۔ (ان شاء اللہ تعالیٰ)
اہلسنت وجماعت کا ہمیشہ سے یہ طرہ امتیاز رہا ہے کہ وہ کسی بھی مسئلہ کے متعلق تمام پہلوؤں کا اور ان پر تمام قیام کے موافق و مخالف دلائل کا موازنہ کرتے ہیں اس کے بعد کسی نتیجہ پر پہنچ کر حکم لگاتے ہیں۔

اہلسنت وجماعت کے علاوہ ہر فرقہ کتاب و سنت سے اپنے مفید مطلب دلائل حاصل کر کے امت میں افتراق و انتشار کا باعث بنتا ہے۔ اور "تؤمنون ببعض الکتاب و تکفرون ببعض الکتاب" کا مصداق ٹھہرتا ہے۔

فصل اول : حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز میں رفع یدین کرنا۔
نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے رفع یدین کے ثبوت میں غیر مقلدین مندرجہ ذیل دلائل

پیش کرتے ہیں۔ ہم بالترتیب دلائل اور ان کا جواب پیش کرتے ہیں۔

۱۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے :

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ مَدًّا مُنْكَبً إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ
وَإِذَا كَبَّرَ لِلرُّكُوعِ وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ رَفْعًا كَذَلِكَ (متفق علیہ)
• بخاری ص ۱۲۶ جلد اول

• مسلم ص ۱۹۶ جلد اول

یعنی نبیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع فرماتے تو کندھوں تک دونوں ہاتھ مبارک اٹھاتے اور جب رکوع کے لیے تکبیر کہتے تو پھر دونوں ہاتھ اٹھاتے اور جب رکوع سے اپنا سر اقدس اٹھاتے تو اُس وقت بھی اُسی طرح دونوں ہاتھ اٹھاتے۔

• حضرت نافع رضی اللہ عنہ سے روایت ہے :

أَنَّ ابْنَ عُمَرَ كَانَ إِذَا دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ كَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ وَإِذَا رَفَعَ يَدَيْهِ
وَإِذَا قَالَ سَمِعَ النَّبِيَّ مُحَمَّدٌ رَفَعَ يَدَيْهِ وَإِذَا قَامَ مِنَ الرُّكْعَتَيْنِ رَفَعَ يَدَيْهِ
وَرَفَعَ ذَلِكَ ابْنُ عُمَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

• بخاری شریف ص ۱۲۶ جلد اول

یعنی بے شک حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما جب نماز میں داخل ہوتے، تو تکبیر تحریمہ ارشاد فرماتے اور رفع یدین کرتے اور جب رکوع میں جاتے تو رفع یدین کرتے اور جب رکوع سے کھڑے ہوتے تو رفع یدین کرتے اور جب تیسری رکعت کے لیے کھڑے ہوتے تو رفع یدین کرتے۔ اور حضرت ابن عمر فرماتے تھے کہ حضور علیہ السلام بھی اسی طرح نماز پڑھتے تھے۔

(مفہوماً ترجمہ)

مشہور غیر مقلد عالم دین مولوی حکیم محمد صادق سیالکوٹی نے بھی مندرجہ بالا

احادیث پاک کو رفیعین کے اثبات میں اپنی کتاب صلوٰۃ الرسول ص ۲۳۱، ۲۳۲ پر نقل کیا ہے۔

دلیل قول کا جواب

جواب ۱۔ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ بخاری و مسلم میں حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ سے مندرجہ بالا مروی احادیث ضرور بالضرور موجود ہیں۔ اور انہیں احادیث مبارکہ کی روشنی میں ہی احناف کا مسلک یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ عرصہ کے لیے رفع یدین کیا۔ لیکن بعد میں ترک فرمادیا۔ جس کی وجہ سے ہم رفیعین کے نماز میں منسوخ ہونے کے قائل ہیں۔ غیر مقلدین حضرات ان احادیث سے رفیعین کا ثبوت تو بڑی شد و مد کے ساتھ پیش کرتے ہیں، مگر ہمارا سوال یہ ہے کہ کیا ان احادیث سے یہ بات ثابت ہو رہی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام تمام عمر نماز میں رفیعین کرتے رہے؟

اور ہمارا یہ سوالیہ ایسا ہے کہ غیر مقلدین شروع سے آج تک اس کا جواب دینے سے قاصر ہیں اور نہ کبھی دے سکتے ہیں۔

دقتی رفیعین کے تو ہم بھی قائل ہیں کہ رفیعین حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک خاص مدت کیا ہے لیکن سنت باقیہ تو تب ہی ہو کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تمام زندگی رفیعین کیا ہو؟

آئیے! ہم دکھاتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو رفیعین کرتے دیکھا تو سختی سے منع فرمادیا تھا۔ چنانچہ مسلم شریف کے حوالہ باب اول میں حدیث گزیر چل ہے کہ صحابہ کرام جب نماز میں رفیعین کر رہے تھے تو حضور علیہ السلام نے ان کو دیکھ کر تورا شاد فرمایا کہ ”مالی ایاکم رافعو ایدیکم فی الصلوٰۃ کا نا اذنا بخیل شمس اسکنو فی الصلوٰۃ“ یعنی مجھے کیا ہے کہ میں تمہیں نماز میں رفع یدین کرتے ہوئے دیکھ رہا ہوں جیسا کہ قبیلہ شمس کے سرکش کھوڑوں کی زمین ہلتی ہیں، جس سردار نماز میں سکون اختیار کر دے۔ (مسلم جلد اول ص ۱۱۵)

اگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام تمام عمر رفیعین کرتے رہے تھے تو صحابہ کرام کو رفیعین سے منع کیوں کیا تھا اور وہ بھی اس قدر سخت الفاظ میں۔

معلوم ہو کہ حضور پُر نور رحمۃ عالم اُس وقت رفیعین ترک فرما چکے تھے اور صحابہ کرام کو رفیعین کرنے سے منع کیا کرتے تھے۔ تو جس عل سے اللہ تعالیٰ کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم منع فرما رہے ہوں، اہل حدیث غیر مقلدین کون ہوتے ہیں اُسے سنت (باقیہ) بتانے والے۔

جواب ۲: اگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ساری زندگی نماز میں رفیعین کیا تھا تو حضرت عبداللہ ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب ایک شخص کو رفیعین کرتے دیکھا تھا تو اُسے کیوں منع فرمادیا تھا؟

حضرت عبداللہ ابن زبیر رضی اللہ عنہ کے ان الفاظ کو ذرا غور سے پڑھیے!

انہ رای رجلاً یرفع یدیه فی الصلوٰۃ عند المکروۃ فقال لہ لا تفعل فان شیء قد فعلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم ترکہ۔“

(عینی شرح بخاری ص ۲ جلد ۵)

یعنی حضرت عبداللہ ابن زبیر رضی اللہ عنہ نے ایک شخص کو نماز میں رفیعین کرتے دیکھا تو فرمایا کہ ایسا نہ کر دو، کیونکہ رفع یدین کرنا ایک ایسا عمل ہے کہ اسے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کیا اور پھر اُسے ترک کر دیا۔“

تو معلوم ہو کہ صحابہ کرام جیسی عظیم المرتبت شخصیتیں بھی رفیعین کی مخالفت کرتی تھیں۔ اور اس کی منسوختیت کی قائل تھیں۔

اے مولوی عبدالمجید سوہدروی لکھتے ہیں، مولوی محمد حسین ہالوی نے، اشاعت السنۃ کے ذریعہ اہل حدیث کی بہت خدمت کی، لفظ دہائی ”آپ ہی کی کوشش سے سرکاری دفاتر اور کافذات سے منسوخ ہوئے اور جماعت کو اہل حدیث کے نام سے موسوم کیا گیا۔۔۔۔۔۔ آپ نے، حکومت کی خدمت بھی کی اور انعام میں جاگیر پائی۔“

سیرت ثنائی از مولوی عبدالمجید خادم سوہدروی (دکھنوالہ)
۳۷۲

جواب : ہمارا اہم حدیث حضرت سے یہ سوال ہے کہ خلفائے راشدین سنت نبویہ کے مطابق نماز پڑھتے تھے یا خلاف سنت ؟ کامل نماز پڑھتے تھے یا ناقص ؟
یقیناً یہی جواب ہو گا کہ وہ نفوس قدسیہ میں سنت خیر الانام کے مطابق نماز پڑھتے تھے۔ تو ملاحظہ فرمائیے کہ خلفائے راشدین کا اس مسئلہ میں کیا عمل تھا ؟

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں :

صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعَ أَبِي بَكْرٍ مَعَ عُمَرَ فَلَمْ يُرَفِّعُوا أَيْدِيَهُمْ إِلَّا عِنْدَ التَّكْبِيرِ الْأَوَّلِيِّ فِي افْتِتَاحِ الصَّلَاةِ (دارقطنی ص ۱۱۱)

یعنی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ نماز پڑھی حضرت ابوبکر کے ساتھ اور حضرت عمر کے ساتھ نماز پڑھی مگر ان سب نے نماز کی ابتداء میں تکبیر تحریمہ کے علاوہ کہیں ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے۔

معلوم ہوا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی آخری عمر مبارکہ میں رفع یدین نہیں کرتے تھے اور نہ ہی شیخین حضرت صدیق اکبر اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما رفع یدین کرتے تھے۔

مقام غور و فکر ہے کہ اگر رفع یدین نماز میں سنت باقیہ ہوتا یا یہ کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا تمام عمر کا معمول ہوتا تو شیخین (صدیق و فاروق) نے رفع یدین کیوں ترک کیا ؟

اس کے علاوہ امام ترمذی علیہ الرحمۃ کی تصریح کے مطابق اہل علم صحابہ کرام رفع یدین نہیں کرتے تھے۔ تو اگر رفع یدین کرنا حضور علیہ السلام کا تمام حیات طیبہ کا عمل تھا تو ان شیخ رسالت کے پر وائوں نے نماز میں رفع یدین کرنا کیوں ترک کر دیا تھا ؟

جواب : رفع یدین وال مندرجہ بالا احادیث کے راوی حضرت عبداللہ بن عمر رضی

لے بہیقی میں یہی حدیث مع کی بھالتے خلف کے الفاظ سے مروی ہے۔ ص ۹۹ جلد دوم

ہیں۔ جب ان پر یہ مسئلہ واضح ہو گیا کہ رفع یدین سنت باقیہ نہیں ہے تو انہوں نے خود رفع یدین ترک کر دیا تھا۔ اور دیکھنے والوں نے دس پندرہ سال تک مشاہدہ کیا کہ انہوں نے نماز میں ایک مرتبہ بھی رفع یدین نہیں کیا چنانچہ مصنف ابن ابی شیبہ، بیہقی اور طحاوی میں ہے کہ حضرت مجاہد تابعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ :

”صَلَّيْتُ خَلْفَ ابْنِ عُمَرَ فَلَمْ يَرْفَعْ يَدَيْهِ إِلَّا فِي التَّكْبِيرِ الْأَوَّلِيِّ مِنَ الصَّلَاةِ“

یعنی حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن عمر کے پیچھے نماز پڑھی پس آپ نے سوائے تکبیر تحریمہ کے کہیں رفع یدین نہیں کیا۔
• شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں :

”کہ مقرر شدہ است در اصول حدیث کہ چوں راوی برخلاف روایت

خود عمل کند عمل باین روایت ساقط گردد۔ (شرح سفر السعادت ص ۶۶)

یعنی یہ بات اصول حدیث میں ہے کہ جب کوئی راوی اپنی ہی روایت کردہ حدیث کے خلاف عمل کرے تو وہ اس روایت کردہ حدیث پر عمل ساقط ہو جاتا ہے یعنی وہ اس کے نزدیک منسوخ قرار پاتی ہے۔

جواب : اگر ان احادیث کی روشنی میں رفع یدین کو سنت باقیہ قرار دیا جائے تو حضرت ابوبکر، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان غنی، حضرت علی المرتضیٰ، عبداللہ بن مسعود، حضرت سعد ابن ابی وقاص، حضرت عبدالرحمن بن عوف، حضرت طلحہ، حضرت زبیر، حضرت عبداللہ بن زبیر اور خود راوی حدیث حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اور ان تمام صحابہ کبار کے شاگردوں پر تاریکین سنت نبویہ کا الزام آئے گا۔ یا پھر یہ ثابت کر دے کہ یہ جملہ حضرات رفع یدین کرتے تھے۔ یا فتویٰ صادر کیجئے کہ یہ سب افراد مخالفین سنت اور تاریکین سنت تھے۔

اور اگر نہ ان افراد قدسیہ کو تاریکین سنت کہہ سکتے ہو اور نہ رفع یدین ان سے ثابت کر سکتے ہو تو ان کو کہ رفع یدین منسوخ ہو چکا ہے اور مذکورہ احادیث اُسی رفع یدین

لے ملازمین جہر کی روایت ہے، واما عمل الراوی بخلاف مرویہ لانه یل علی النسخ اور راوی کا اپنی روایت کے خلاف عمل تو وہ نسخ پر دلالت کرتا ہے۔ (الایضاح لسان ص ۲۶)

کا ثبوت فراہم کرتی ہیں جو کچھ عرصہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کیا تھا۔
جواب ملا، اگر اس کے باوجود بھی کسی راستہ پر نہیں آتے ہو تو مندرجہ ذیل تحریر
میں غور و خوض کرو، ہو سکتا ہے کہ بات سمجھ میں آجائے۔

باب اول میں ہم ترمذی شریف، ابوداؤد، مصنف ابن ابی شیبہ کے حوالہ
سے نقل کرتے ہیں کہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے جماعت صحابہ و تابعین کے سامنے
نماز پڑھی، اس نماز کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نماز قرار دیا۔ اور اس میں تکبیر تحریر کے
علاوہ کہیں رفیعین نہیں کیا۔

اس حدیث کو امام ترمذی علیہ الرحمۃ نے حسن فرمایا ہے اور کہا کہ متعدد اہل علم صحابہ
کرام اور تابعین عظام کا اسی پر عمل ہے۔

اب غور فرمائیے کہ اس حدیث اور آپ کی پیش کردہ احادیث میں تعارض واقع ہو رہا
ہے۔ ایک حدیث رفیعین من الرسول علیہ السلام ثابت کرتی ہے اور دوسری حدیث اس کی
مخالفت کرتی ہے۔ اب میں پوچھتا ہوں کہ جب دو احادیث میں تعارض آجائے تو اس کو
رفع کیے کیا جاتا ہے؟ اس کی تین صورتیں ہیں:

۱۔ دونوں احادیث کو ترک کر دیا جائے۔

۲۔ ایک پر عمل کیا جائے اور دوسری کو ترک کر دیا جائے۔

۳۔ دونوں احادیث میں اس طرح تطبیق پیدا کی جائے کہ بیک وقت دونوں پر عمل
ہو سکے۔ اور کسی کا بھی ترک لازم نہ آئے۔

تیسری صورت نہایت موزوں اور بہتر ہے۔ اور اسی پر اہل سنت و جماعت کا عمل ہے۔

غیر متقلدین حضرات عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما والی حدیث پر عمل کرتے ہیں جبکہ وہ حدیث جس پر
خلفاء راشدین، عشرہ مبشرہ صحابہ کرام اور متعدد اہل علم صحابہ کرام اور تابعین کا عمل ہے
اُسے ترک کر دیتے ہیں۔

الحمد للہ! اہل سنت دونوں احادیث مبارکہ پر عمل پیرا ہیں۔ حدیث عبداللہ بن عمر رضی

اس وقت کے متعلق ہے جب رفع یدین کیا جاتا تھا بعد میں منسوخ ہو گیا۔ لہذا اب
حدیث عبداللہ بن مسعود پر عمل کیا جائے گا۔ جیسے کہ اہل علم صحابہ کرام اور تابعین نے عمل کیا۔
آپ حضرات ایک حدیث کو ترک کر دیتے ہیں اور ایک پر عمل کرتے ہیں جب کہ
احناف دونوں احادیث کو درست قرار دیتے ہیں جو کہ حنفی مسلک کی جامعیت کی دلیل
جواب ملا، اگر اس بات کو دل قبول کرنے سے قاصر ہے تو آخری اور فیصلہ کن بات
سنیے۔ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا صحابہ کرام کو حکم تھا کہ نماز میں میرے نزدیک
تم میں سے وہ رہے جو علم و عقل والا ہو۔

اب مقام غور کرو کہ اس معیار پر حضرت عبداللہ بن مسعود پورے اترتے ہیں یا
عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما؟

علامہ شمس الدین ذہبی شافعی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:
رد حارثہ ابن مضرب نے فرمایا کہ ہم کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ خط پڑھ کر سنایا گیا۔
جس میں آپ نے فرمایا تھا کہ:

”میں تمہاری طرف عمار بن یاسر کو امیر اور عبداللہ بن مسعود کو وزیر اور معلم بنا کر
بھیج رہا ہوں اور وہ دونوں حضور علیہ السلام کے منظم صحابہ ہیں، میں، اہل بدر
میں سے ہوں، پس ان کی اقتداء کرو اور ان کو توجہ سے سنو، اور یقیناً میں
نے عبداللہ بن مسعود کے معاملے میں تم لوگوں کو اپنے اوپر ترجیح دی ہے۔
(یعنی مجھے عبداللہ بن مسعود کو اپنے پاس رکھنا چاہیے تھا مگر میں تم پر ایشار
کر کے انہیں تمہاری طرف بھیج رہا ہوں)۔“

(مذکرۃ الحفاظ جلد اول ص ۱۶۱)

اے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس چیز کو تمہارے لیے ابن مسعود پسند کرے میں تمہارے لیے
اسی پر راضی ہوں۔ (مستدرک عالم جلد ۳ ص ۱۹)

نیز فرمایا: ابن مسعود کے عہد اور تحقیق کو مضبوطی سے قائم رکھو اور اس پر
جے رہو۔ (الاستیعاب جلد اول ص ۳۵۹)

یقیناً جب عبد اللہ بن مسعود اہل بدر میں سے ہیں اکابر صحابہ میں سے ہیں جن کی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مدحت سرائی کی ہے۔ اور جو ہر وقت آخر عمر تک حضور علیہ السلام کے ساتھ رہتے تھے کہ صاحب السواک والنخل جبکہ لقب مشہور تھا۔ تو یقیناً وہ نمازیں بھی حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک کھڑے ہوتے تھے۔ تو وہ حضور علیہ السلام کا انحال زیادہ مناسب طور پر دیکھتے تھے نہ کہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ جو ابھی نوجوان تھے اور کچھ لمبے منگوں میں کھڑے ہوتے تھے۔ علاوہ انہیں عبد اللہ بن مسعود تو حضور علیہ السلام کے اس غاہری دنیا سے پروردہ فرمانے تک صاحب النعال (نعلین مقدس اٹھائیوالے) رہے تو یقیناً آخری عمر میں حضور علیہ السلام رفیعین نہیں کرتے تھے، تبھی تو انہوں نے انہوں نے رفیعین نمازیں نہیں کیا۔ اور فرمایا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اسی طرح نماز پڑھتے تھے۔

اور جب کہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے شاگرد امام مجاہد تالیبی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ میں نے دس سال تک حضرت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں رہا مگر آپ نے ایک مرتبہ بھی سولے تکبیر تحریر نہیں کیا۔ تو بتائیے کہ آپ کی اس دلیل اولیٰ دنیا میں کیا وقعت و حیثیت ہے۔

دلیل دوم

عن ابن عمر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا افتتح الصلوٰۃ رفع یدیه واذا رکع واذا رفع راسہ من الركوع وکان لا یفعل ذلک فی الجود

اے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جب فقہا کو فہ کو دیکھا تو آپ نے ابن مسعود کو مخاطب کر کے فرمایا کہ تو نے اس شہر کو علم و فقہ سے بھر دیا۔ (مقدمہ نصب الراية از علامہ کوثری)

اے حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود ہر وقت حضور علیہ السلام کے پاس رہتے تھے اور حضور نور صلی اللہ علیہ وسلم ان سے کسی وقت حجاب نہ کرتے تھے (امام اعظم اور علامہ)

(صلوٰۃ الرسول ص ۲۲)

فما زالت تلك صلوٰۃ حتى لعق الله تعالى (تلخیص الجبر لصحافی)

یعنی حضرت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع فرماتے تو رفع یدین فرماتے اور جب رکوع کرتے تو رفیعین کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو رفیعین کرتے اور سجود میں رفیعین نہیں کرتے تھے اور اللہ تعالیٰ سے ملاقات تک۔ یعنی وفات مبارکہ تک آپ کی نماز اسی حالت پر رہی کہ آپ رفیعین کرتے رہے۔

جواب

تحقیقی جواب لکھنے سے قبل ہم غیر مقلدین حضرات سے ایک دو سوال کرتے ہیں ۱۔ اگر حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے دیکھا تھا کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم وفات شریف تک رفیعین کرتے رہے تھے تو انہوں نے وفات شریف کے بعد خود کیوں ترک کر دیا تھا؟

۲۔ اگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام وفات شریف تک رفیعین کرتے رہے تھے تو حضرت خلفاء راشدین، عشرہ مبشرہ صحابہ کرام اور حضرت عبد اللہ بن مسعود اور دیگر اہل علم صحابہ کرام (ترمذی شریف کی تصریح کے مطابق) کو رفیعین سے کیا دشمنی تھی کہ وہ رفیعین نہیں کرتے تھے؟

۳۔ تلخیص الجبر صحاح ستہ کی کس نمبر پر آنیوالی حدیث کی کتاب ہے؟

۴۔ قرآن حکیم کی کونسی آیت یا حدیث نبوی میں ہے کہ جب غیر مقلدین کے علاوہ کوئی دوسرا فرد کوئی حدیث پیش کرے تو تم صحاح ستہ کا حوالہ طلب کرنا اور جب اپنی بات ثابت کرنی چاہو تو تم پر یہ شرط عائد نہ ہوگی؟ یا تو ابراہیم انکم ان کتم صا قین

جواب ۱۔

اب ذرا اس حدیث کی سند کے راویوں کا حال ملاحظہ فرمائیں۔

اس میں ایک راوی عصمت بن محمد الانصاری ہے۔

(۱) قال ابو حاتم عصمت بن محمد الانصاری ليس بقوي

یعنی عصمت بن محمد الانصاری قوی نہیں ہے۔ (میزان الاعتدال ص ۶۵)

(۲) وقال یحییٰ بن معین عصمت بن محمد الانصاری کذاب یفنع الحدیث۔ (ایضاً)

یعنی فن جرح و تعدیل کے امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں۔ کہ عصمت بن محمد الانصاری

بہت بڑا جھوٹا آدمی تھا اور اپنی طرف احادیث گھڑ لیا کرتا تھا۔

(۳) وقال العقيلي يحدث بالبواطيل من ثقات۔ (ایضاً)

یعنی عقیل کہتے ہیں کہ عصمت بن محمد انصاری اپنی طرف سے باطل احادیث بنا کر

ثقات قسم کے لوگوں سے منسوب کر کے روایت کر دیتا تھا۔

(۴) وقال دارقطني وغيره مترک۔ (ایضاً)

یعنی امام دارقطنی اور ان کے علاوہ محدثین نے فرمایا ہے کہ عصمت بن محمد انصاری

مترک ہے۔

(۵) وقال ابن عدي عصمت بن محمد الانصاري كل حديثه غير محفوظ۔ (ایضاً)

ابن عدی فرماتے ہیں کہ عصمت بن محمد انصاری کی بیان کردہ ہر حدیث غیر محفوظ

ہے۔

دوسرا راوی عبد الرحمن بن قریش ہے جن کے متعلق علامہ ذہبی رحمہ فرماتے ہیں۔

عبد الرحمن بن قریش بن خزیمہ ہروی سكن بغداد ثم له سليمان بوضع الحديث

(میزان الاعتدال ص ۵۸۲)

غیر مقلدین حضرات۔ احادیث کی اسناد پر بہت زور دیتے ہیں لیکن جب اپنے

تلمک کی تائید میں کوئی حدیث پیش کرتے ہیں تو انہیں صحاح ستہ کے ساتھ ساتھ اسناد

بھی ببول جاتی ہیں، آخر کیوں؟

بہر حال مخالفین کی پیش کردہ دلیل دوم انتہائی کمزور اور ناقابل قبول ہے کیوں کہ

یہ حدیث موضوع ہے۔

حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

دلیل سوم:- لا نظرن الی صلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیف یصلی.....

فلما اراد ان یرکع رقبہما مثل ذلک ثم وضع یدیه علی ركبته قال فلما رفع رأسه

من الركوع رقبہما مثل ذلک

(ابوداؤد جلد اول ص ۱۱۲ طبع ملتان)

حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

کی نماز کو دیکھا کہ آپ کس طرح نماز پڑھتے ہیں، (یہاں تک کہ) جب آپ

رکوع کرنے لگے تو رقبہ میں کیا، پھر آپ نے دونوں ہاتھوں کو گھٹنوں پر رکھا،

پھر جب رکوع سے سر اٹھایا تو پھر رقبہ میں کیا اسی طرح

جواب

ہم کب کہتے ہیں کہ امام الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رقبہ میں نہیں کیا تھا؟

بے شک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے رقبہ میں کیا تھا، مگر ایک مدت خاص تک، اس کے

بعد آپ نے ترک فرمادیا۔ جس کے دلائل باطل میں ملاحظہ فرمائیں۔

اس حدیث پاک میں بھی اسی وقتی رقبہ میں کا ذکر ہے جو سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم

نے ایک مدت معینہ تک کیا تھا۔ اگر آپ بعد میں تو بتائیں کہ حدیث میں وہ کونسا جملہ ہے

جو دوام پر دلالت کرتا کہ حضور رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم "تا زیست نماز میں رقبہ میں

کرتے رہے۔

جواب ۲: کیا حضرت وائل بن حجر رحمہ حضرت ابو بکر صدیق، حضرت فاروق اعظم

حضرت عثمان غنی، حضرت مولیٰ علی اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین

کی مثل حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیل و نہار، قول و افعال اور خصائل و عادات

سے واقف تھے؟

۲ ایک صحابی دیہات میں رہائش رکھتے ہوں اور کبھی کبھی انہیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت میں حاضری کا شرف حاصل ہوتا ہو، تو کیا آپ احکام کے معاملے میں اُس دور دراز کے دیہات میں رہنے والے صحابی کی بات کو ترجیح دیں گے یا اُن صحابہ کرام کے اقوال و افعال کو جنہیں ہر وقت حبیبِ کبریا صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت و قربت حاصل تھی۔

افسوس صد افسوس! آپ اُن مقبولانِ بارگاہِ نبویہ کی بات نہیں مانتے، جن کے متعلق فخر الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا: **وعلیکم بستی و سنتہ العظما الراشدین** (مشکوٰۃ)؛ یعنی میری اور خلفائے راشدین کی سنت پر عمل کرو۔

۳ آپ خلفائے راشدین کی بات کو ترجیح نہیں دیتے اور وہ صحابی جو گاہے بگاہے حاضر خدمت ہوتے تھے اُن کی بات کو ان حضرات پر ترجیح دیتے ہو۔ کیا علمی دنیا میں آپ کے اس طریقہ کار کا کچھ وزن ہو سکتا ہے؟

۴ کیا حضرت وائل بن حجر کو نسخ احکام کی فوراً خبر ہو جاتی تھی کہ آپ اُن پر مکمل طور پر عمل کرتے تھے، تاکہ اُن کی ہر بات و مشاہدہ قابلِ قبول ہو جائے۔

یہ حدیث فقط مندرجہ بالا امور و حقائق کو مد نظر رکھ کر دیکھی جائے تو قطعاً قابلِ استدلال نہیں رہتی کہ ہر وقت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ رہنے والوں کی روایات، مشاہدات اور اعمال کو چھوڑ دیا جائے اور ایک یا دو مرتبہ حضور علیہ السلام کی نماز کا مشاہدہ کرنے والے کی بات کو، قربِ رسول میں رہنے والوں کے مشاہدات پر ترجیح دی جائے یہ کہاں کا انصاف ہے۔

۵ وائل بن حجر؟ حضرت موت کے سرداروں میں سے تھے حضور علیہ السلام کی خدمت میں نبوتِ محمد و قد حاضر ہوئے، آنحضرت نے اپنے اصحاب سے ان سے آنے سے پہلے یہ خوشخبری سنائی تھی اور یہ ارشاد فرمایا تھا کہ تمہارے پاس بہت دُور سے وائل بن حجر آ رہے ہیں ان کا آنا اطاعتِ گزاری، خدا اور اس کے رسول کے شوق و رغبت کے لیے ہے یہ حاضر ہوئے تو آنحضرت نے مرحبا کہا اور اپنے قریب جگہ دلجی۔ ۹۳۸ میں سلام قبول کیا، (لے اکامانی اسماء الرضا)

دور تابعین میں بھی اس حدیث سے استدلال نہیں کیا جاتا تھا بلکہ اعلیٰ تابعین و تبع تابعین اس کا رد کرتے تھے۔ لہذا ہم کیسے اس سے استدلال کریں۔

جب حضرت وائل بن حجر کی یہ حدیث حضرت ابراہیم نخعی کی خدمت میں پیش کی گئی تو انہوں نے درج ذیل جواب دیا۔

اعرابی لا يعرف شرائع الاسلام ولم یصلی مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم الا صلوٰۃ واحدة وقد حدثنی عن الاحضی عن عبد اللہ بن مسعود انه کان یرفع یدیه فی بدء الصلوٰۃ فقط وحکاه عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم وعبد اللہ بن مسعود عالم شرائع الاسلام و حدودہ و متفقہ احوال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ملازم نہ فی اقامہ و اسفارہ و قد صلی مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم مالا یحصى۔ (مسند امام اعظم ص ۱)

یعنی ابراہیم نخعی نے ارشاد فرمایا کہ حضرت وائل بن حجر دیہات کے رہنے والے تھے۔ اسلام کے احکام سے پوری طرح واقف نہ تھے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ پوری زندگی میں فقط ایک آدھ نماز پڑھ سکے اور مجھے بے شمار لوگوں نے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت بیان کی ہے کہ آپ صرف نماز کی ابتدا میں رفیعین کرتے تھے پھر کسی جگہ رفیعین نہیں کرتے تھے اور اس بات کو حضور علیہ السلام سے بیان کرتے تھے۔ اور حضرت عبد اللہ بن مسعود اسلام سے مکمل خبردار اور حضور علیہ السلام کے سفرِ حج کے ساتھی تھے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ گویا ہر وقت چھپے رہتے تھے اور انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اتنی نمازیں پڑھیں کہ جن کا ہم شمار ہی نہیں کر سکتے۔ (تو انہی باتوں کے ہوتے ہوئے میں وائل بن حجر کی حدیث کو کیسے قبول کر لوں؟)

۶ جناب مغیرہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ابراہیم کی خدمت میں حدیث وائل بن حجر رفیعین کے ثبوت میں پیش کی تو آپ نے فرمایا کہ: **ان کان وائل راہ مرۃ یفعل لے اُردو زبان کا محاورہ ہے جو قلت پر دلالت کرتا ہے۔** (مغیرہ بن مقسم کوئی م ۱۳۸)

ذکر نقد راہ عبد اللہ بن مسعود خمین مرقہ لا یفعل ذلک :

لحمادی شریف جلد اول ص ۱۱۱

یعنی ارشاد فرمایا کہ اگر حضرت وائل ابن حجر نے حضور علیہ السلام کو صرف ایک مرتبہ رفیعین کرتے دیکھا ہے تو حضرت عبد اللہ بن مسعود نے اس کے مقابلہ میں پچاس مرتبہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دیکھ چکے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نمازیں رفیعین نہیں کرتے تھے :

جس بات کو تابعین، محدثین اور اہل علم و اہل ابتداء سے روایت کرتے آئے ہوں، غیر مقلدین اس سے استدلال کر کے دین کی کوئی خدمت سرانجام دینا چاہتے ہیں :

جواب ۱۱۱ اُمّت مسلمہ میں تفرقہ اور امتیاز ڈالنے کی بجائے انصاف و دیانت سے کام لو، اور ابو داؤد کی اس حدیث کی سند پر ایک طائرانہ نظر ڈالو حقیقت عیاں ہو جائیگی۔
روعدنا مسدونا بشر بن المنفل عن عاصم بن کلیب عن ابیہ عن وائل بن حجر قال قلت لانیظرن الی صلوٰۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیفت یصلی :

(ابوداؤد جلد اول ص ۱۱۲)

اس حدیث کی سند میں وہی راوی ہے جن سے ہم ترک رفیعین کی حدیث لیتے ہیں ہم کیا ہیں صلح ستہ کے مصنفین اور اہل محدثین نے ان سے روایت لی ہے تو آپ عاصم بن کلیب کے فلاح آسمان سر پر اٹھا لیتے ہیں۔ لیکن یہاں بھی تو وہی راوی ہے مگر یہاں آپ کو سند میں کوئی کمزوری نظر نہیں آئی، آخر کیوں؟ کچھ تو اثر کا بھی فکر کرو :

فصل دوم

حدیث طویل ہے لہذا موضوع کی مناسبت سے کچھ حصہ تحریر کیا جاتا ہے۔

حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لوگوں سے ارشاد فرمایا کہ میں تمہیں حضور

علیہ السلام کی نماز پڑھ کر نہ دکھاؤں، چنانچہ انہوں نے نماز پڑھی اور : ثم یکر ویرفع ید یدہ حتی یجاذی بہا منکبہ ثم یرکع ویضع راحتیہ علی رقبتیہ ثم یرفع رأسہ فبقول سمح اللہ من حمدہ ثم یرفع ید یدہ حتی یجاذی بہا منکبہ الخ

یعنی انہوں نے نماز میں رکوع سے پہلے بھی اور بعد میں بھی رفیعین کیا۔ جب وہ نماز پڑھ چکے تو فرمایا : قالوا لکذا کان یصلی، یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اسی طرح نماز پڑھا کرتے تھے :

غیر مقلدین اس حدیث مبارکہ سے رفیعین کے اثبات کا استدلال کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ حضرت ابو حمید نے تقریباً دس صحابہ کرام کے سامنے رفع یدین کیا اور سب نے اس کی تصدیق کی کہ واقعی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نمازیں رفیعین کرتے تھے۔

جواب

اس حدیث کی ابتداء اس طرح ہے : فقال ابو حمید الساعدی انا اعمہ بصلوٰۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قالوا لم ما کنت اکثرنا لہ تبعا ولا اقدمنا لہ مصیبا قال بنی :

(بہیقی شریف جلد دوم ص ۱۱۱، ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۱۲)

یعنی ابو حمید الساعدی نے دس صحابہ کرام سے فرمایا کہ میں تمہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز سکھاتا ہوں۔ تو اس پر تمام صحابہ کرام کہنے لگے کہ اے ابو حمید تم ہم سے زیادہ تو نبی محترم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نہیں رہے اور نہ تم ہم سے پہلے صحابی بنے۔ اس پر حضرت ابو حمید نے فرمایا کہ : بالکل ایسے ہی ہے :

لہذا پتہ چلا کہ حضرت ابو حمید ساعدی صحابہ کرام میں نہ تو عالم و فقیہ تھے اور نہ ہی صحابہ کبار میں سے تھے۔ نہ ہی انہیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیادہ صحبت میسر ہوئی تھی۔ جبکہ اس کے مقابلہ میں ہم باب اول میں ثابت کر آئے ہیں کہ حضرات خلفاء راشدین، عشرہ مبشرہ اور عبد اللہ بن مسعود صحیحہ اہل علم و فہم کا مسلک و عمل اس کے برخلاف ہے۔ تو ترجیح

انہیں اصحاب کو دی جائے گی۔ جن کی پیر دی کا محبوب کبریا صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا ہے
 ”وعلیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء الراشدين“ تم پر میری سنت لازم ہے اور میرے خلفائے
 راشدین کی“

باقی رہ گئے وہ دس صحابہ کرام جنہوں نے ”ہکذا کان یعتق“ فرما کر حضرت ابو حمید ساعدی
 کی تصدیق فرمائی تھی۔ تو سب سے پہلی بات یہ ہے کہ ان دس صحابہ کرام میں سے بہیقی، ابو داؤد
 ابن ماجہ میں حضرت ابو قتادہ الحارثی کا نام نامی ملتا ہے مگر دیگر نو صحابہ کرام کا ذکر کہیں
 بھی نہیں ہے۔ کہ معلوم کیا جائے کہ ان کی علمی حیثیت کیا تھی کیا وہ بھی گاہے گاہے حاضر
 دینے والے تھے کہ انہوں نے رفیعین دینی ملاحظہ کیا تھا۔ لہذا مستوح ہو کر کا علم نہیں تھا اور
 انہوں نے تصدیق فرمادی۔ بہر حال وہ دس صحابہ بھی کیسے ہی ہوں، خلفائے راشدین، عشرہ
 مبشرہ، عبداللہ بن مسعود اور ان کے اصحاب کے مرتبے کو کسب پہنچ سکتے ہیں۔

اب اس حدیث کی سند ملاحظہ فرمائیں:

حدثنا اسود قال حدثنا عیسیٰ و ہذا حدیث احمد قال حدثنا عبد الحمید یعنی ابن جعفر
 ان جسر بن محمد بن عمرو بن عطاء قال سمعت ابا حمید ساعدی فی عشرة الخ
 (ابوداؤد و جلد اول ص ۱۲)

• امام علاء الدین المارینی فرماتے ہیں:

”قلت عبد الحمید (ابن جعفر) مطعون فی حدیثہ“ (الجوہر النقی ص ۹۹)

یعنی میں کہتا ہوں کہ عبد الحمید ابن جعفر اپنی حدیث میں مطعون ہے، منکر ہے یعنی اسکی
 بیان کردہ حدیث قابل قبول نہیں ہوتی۔ امام مارینی نے یہ بات اپنی طرف سے نہیں کہی
 بلکہ اس فن کے امام یحییٰ بن سعید کے حوالہ سے ذکر کیا ہے چنانچہ فرمایا کہ ”کذا قال یحییٰ بن سعید
 و هو امام الناس فی ہذا الباب“ (الجوہر النقی ص ۹۹)

• دوسرے راوی محمد بن عمرو بن عطاء ہیں۔

ان کے بارے میں امام لحادی اور امام مارینی فرماتے ہیں کہ اس نے نہ تو حضرت

ابو حمید ساعدی سے سنا اور نہ ہی ابو قتادہ سے۔ (الجوہر النقی ص ۹۹ جلد دوم)
 محدثین کرام محمد بن عمرو بن عطاء کی ملاقات حضرت ابو حمید ساعدی سے نہیں مانتے
 لیکن وہ کہتا ہے کہ سمعت ابا حمید ساعدی یعنی میں نے ابو حمید ساعدی سے سنا، تو
 یہ خلاف واقعہ ہوا۔ دیگر یہ کہ اس وجہ سے درمیان میں ایک بھول الحال راوی پھوٹ گیا۔
 • اس حدیث میں بھی حضور علیہ السلام کے متعلق رفیعین کی تصدیق ہوئی مگر یہ
 نہ ثابت ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم آخری عمر تک رفیعین کرتے رہے۔

بہر حال اس دلیل میں مندرجہ ذیل نقائص ہیں جن کی وجہ سے قابل قبول نہیں۔

۱۔ اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ کے ساری زندگی رفیعین کا ثبوت موجود نہیں۔

۲۔ اس کا بیان کرنے والا عالم و فقیہ نہیں کہ اس کی حدیث کو صحابہ کبار کے عمل پر
 ترجیح دی جائے۔

۳۔ یہ حدیث عام صحابہ کرام کے عمل کے بھی خلاف ہے۔

۴۔ اس حدیث کا ایک راوی بھول الحال ہے۔

۵۔ اس میں ایک راوی ایسا جھوٹا ہے کہ اس کی ملاقات حضرت ابو حمید سے نہیں
 ہوئی مگر پھر بھی کہتا ہے کہ سمعت یعنی میں نے سنا ہے۔

۶۔ اس حدیث کا ایک راوی عبد الحمید بن جعفر منکر الحدیث اور مطعون فی الحدیث ہے۔

فصل سوم

اس فصل میں ہم مختصراً ان اقوال امت کا جائزہ لیتے ہیں جنہیں غیر مقلدین رفیعین کے
 ثبوت میں پیش کرتے ہیں۔ اور بیاننگاہ دل کہتے ہیں کہ ہم تو علماء اہل احناف کا حوالہ دیتے ہیں
 تاکہ معلوم ہو جائے کہ احناف کی مسلمہ شخصیات بھی رفیعین کی قائل ہیں۔

یہ ان حضرات کی اپنی ذاتی رائے ہے۔ اکثریت علمائے احناف کی رائے کو ان
 کے مقابلہ میں ترک کرنا کہاں کا انصاف ہے۔

لیکن یہ امر بھی تب ہے جب کہ علماء نے ایسا فرمایا ہو۔ علمائے غیر مقلدین نے اس مقام پر عجیب چال چلی ہے کہ علماء اہل سنت کی طرف وہ چیزیں منسوب کی ہیں جن کے وہ قائل ہی نہ تھے۔ چند اشمال ملاحظہ فرمائیں۔

• امام محمد بن حنبل علیہ الرحمۃ کے متعلق غیر مقلدین کی یہ غلط سازش، الامان و الحفیظ..... مشہور غیر مقلد عالم مولوی حکیم محمد صادق سیالکوٹی اپنی کتاب مسلوۃ الرسول ص ۲۴ پر جلی خردت سے لکھتے ہیں: ”سرتاج احناف حضرت امام محمدؐ کا نعرہ حق رفیعین برحق“

اس کے بعد آگے چل کر فرماتے ہیں: ”آپ اپنی مشہور کتاب مؤطا امام محمد میں رفیعین کی صحیح حدیث لائے ہیں۔ دیکھا آپ نے حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ کے مایہ ناز شاگرد حضرت امام محمدؐ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح حدیث اپنی کتاب مؤطایں لا کر تسلیم کر لیا کہ رفیعین ان کے نزدیک سنت صحیحہ ثابتہ ہے۔ اب تو برا دران احناف کو بھی یہ سنت اپنا لینی چاہیے (مسلوۃ الرسول ص ۲۴)“

حقیقت کے چہرے سے نقاب اٹھانے سے قبل، غیر مقلدین حضرات سے طبعی ہوں کہ کیا کسی حدیث کا اپنی کتاب میں تحریر کر دینا اس بات کی دلیل ہے کہ مصنف کا مسلک وہ مذہب بھی یہی ہے؟

اگر یہ بات درست ہے تو پھر ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ امام بیہقی شافعی، محدث ابوداؤد مسلم اور صاحب مشکوٰۃ زنی بدین نہیں کرتے تھے کیوں کہ انہوں نے بھی عدم رفیعین کی اعادہ نقل فرمائی ہیں۔ کچھ تو ہوش و خرد سے کام لو۔

کتے افسوس کی بات ہے کہ آپکو وہ حدیث منقولہ تو نظر آگئی، مگر امام محمد رحمہ کے یہ فرمودات نظر نہ آئے۔

• امام محمد رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں:

فإنما رفیعین فی الصلوٰۃ فانہ یرفع الیدین عند الاملاذین فی ابتداء الصلوٰۃ

مرة واحدة ثم لا یرفع فی شیء من الصلوٰۃ بعد ذلک و ہذا کلمہ قول ابی حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ و فی ذلک آثار کثیرہ“

(مؤطا امام محمد ص ۹۱۰ طبع کراچی)

یعنی امام محمد رحمہ ارشاد فرماتے ہیں: بہر حال نماز میں رفیعین کرنا تو آدمی نماز کی ابتداء میں دونوں کانوں تک ہاتھ اٹھائے ایک ہی مرتبہ پھر کسی جگہ رفیعین نہ کرے نماز میں اس کے بعد، یہ تمام فرمان امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ہے اور اس میں کثرت سے آثار وارد ہوتے ہیں۔

جناب حکیم صاحب! ارشاد فرمائیں وہ تو امام محمد کا نعرہ حق تھا یہ کیا ہے؟

• قال محمد بن زبیرنا محمد بن ابان بن صالح عن عامر بن کلیب الجرجسی عن ابی قال رأیت علی ابن طالب رفع یدہ فی تکبیر الاولی من الصلوٰۃ المکتوبۃ ولم یرفع فیہا سوی ذلک۔ (مؤطا امام محمد ص ۹۲)

یعنی حضرت عامر بن کلیب اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے حضرت علی ابن ابی طالب کو دیکھا کہ انہوں نے فرض نماز میں تکبیر اولیٰ کے وقت رفیعین کیا پھر اس کے علاوہ کسی جگہ نہیں کیا۔

اگر غیر مقلدین امام محمد رحمہ کو نعرہ حق بلند کرنا لامجاہد مانتے ہیں تو مندرجہ بالا عبارات بار بار پڑھیں اور رفیعین ترک کر دیں ورنہ امت مسلمہ میں افتراق و انتشار کا باعث تو نہ ہیں۔ اس کے بعد امام محمد علیہ الرحمۃ نے کل چھ احادیث ذکر فرمائی ہیں جو رفیعین کے خلاف ہیں اور مسلک حنفی کے مطابق ہیں۔ لیکن افسوس مخالفین کو پہلی حدیث نظر آتی ہے پھر نظر کیوں نہیں آتی؟ اور نہ ہی امام محمد رحمہ کا یہ فرمان کہ نماز کی ابتداء کے علاوہ کسی جگہ رفیعین نہیں کرنا۔

۲: رفیعین کے متعلق چار سورتائیں۔

یہ ہے وہ عنوان جو حکیم مولوی محمد صادق صاحب سیالکوٹی غیر مقلد نے اپنی

کتاب صلوٰۃ الرسول کے حصہ ۲۳ پر تحریر فرمایا ہے :
چنانچہ اس عنوان کے تحت ارشاد فرماتے ہیں ، کہ علامہ فیروز آبادی مصنف
قاموس "سفر السعادت" میں لکھتے ہیں :

و کثرت این معنی بہ تواتر مآخذ است و چہار صد اثر و خبر دریں باب
مصحح شدہ ۔

یعنی رفیعین کا کثرت روایات کی وجہ سے تواتر کو پہنچا ہوا ہے اور
اس سلسلہ میں چار سو صحیح آثار و اخبار وارد ہوئی ہیں ۔

جواب

غیر مقلدین نہ مانیں تو بڑے بڑے محدثین و علمائے امت و صحابہ کرام کے ارشادات
نہ مانیں اور ماننے پر آئیں تو بلا تحقیق کسی کے قول کو بھی قبول کر لیتے ہیں ۔ دنیا کے تمام
غیر مقلدین کو چیلنج ہے کہ وہ چار سو صحیح آثار و اخبار جمع کر کے دکھائیں ، تاکہ ہم بھی تو دیکھیں
کہ کون سے وہ چار سو آثار میں جو رفع یدین کے اثبات میں ہیں ۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رح ارشاد فرماتے ہیں :

"مصنف اینجا سخن مبالغہ کرد و از حد درگزرانید"

(شرح سفر السعادت حصہ ۲ طبع سکھر)

یعنی مصنف نے اس جگہ انتہائی مبالغہ آمیزی کی ہے اور حد سے بالکل
گزر گئے ہیں ۔

خوب ! علامہ فیروز آبادی کا مبالغہ تو غیر مقلدین کو قبول ہے مگر وہ احادیث
و آثار جو علماء احناف پیش کرتے ہیں وہ گراں گزرتے ہیں ۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ حجۃ اللہ الباقیہ میں ارشاد فرماتے ہیں :

"والذی یرفع حسب الی من لا یرفع فان احادیث الرفع اکثر واشتہر"
(حجۃ اللہ الباقیہ جلد دوم ص ۵)

حضرت شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ کا یہ قول پیش کر کے غیر مقلدین حضرات احناف کو
رفیعین کرنے کی ترغیب دلاتے ہیں ۔

۱۔ اس سلسلہ میں پہلی بات تو یہ ہے کہ غیر مقلدین حضرات بتائیں کہ حضرت شاہ
ولی اللہ علیہ الرحمۃ کا یہی ایک فرمان تمہارے نزدیک قابل عمل ہے یا باقی تعلیمات بھی ؟ اگر
تم ان کی باقی باتوں کو حجت نہیں مانتے تو فقط اس فرمان کو کیسے حجت بنایا جاسکتا ہے ؟
۲۔ شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ رفع یدین والی احادیث کثیر ہیں ۔ لیکن سوال یہ
ہے کہ اتنی کثیر احادیث نے یہ کہیں بھی ثابت کیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تمام زندگی
رفیعین کیا ہے ؟

۳۔ اکابر و اجداد اہل علم صحابہ کرام نے رفع یدین کیوں ترک کر دیا تھا ؟

آپ اقوال امت پیش کر رہے ہیں ، ہم ضعیف ضرور ہیں مگر حضرت شاہ ولی اللہ
علیہ الرحمۃ کی تحقیق جو مندرجہ بالا سوالات کا جواب دینے سے قاصر ہے ہمارے لئے
حجت کیسے بن سکتی ہے ؟

۱۔ حضرت شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں : قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتبعوا
السواد الاعظم ولما اندرست المذایب الحقۃ الا ہذہ الاربعۃ کان اتباعہا اتباعا للسواد
الاعظم والخروج عنہا خروج عن السواد الاعظم ۔ (عقد المجید ص ۳ طبع ترکیہ)

غیر مقلدین خط کشیدہ عبارت کو بار بار پڑھیں اور ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک تعقلید کر لیں
ورنہ بقول شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ سواد اعظم سے خارج ہو جائیں گے ۔

شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ فیوض الحرمین میں تحریر فرماتے ہیں :-

"مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مذہب حنفی ایک بہترین طریقہ ہے اور
اور وہ بہت موافق ہے اس طریقہ مسنونہ کے جو کہ مدقن کیا گیا بخاری اور اسس کے
اصوب کے زمانہ میں :- (فیوض الحرمین ص ۱۳۶)

عمر حضرت سیدنا غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور رفیع الدین
مولوی حکیم محمد صادق سیالکوٹی نے مصلوٰۃ الرسول کے ص ۲۳۵ پر غنیۃ الطالبین
کے حوالہ سے حضور سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کا یہ فرمان نقل کیا ہے۔
”رفع الیدین عند الافتتاح والرمکوع والرفق منہ“

یعنی نماز شروع کرتے وقت اور رکوع میں جلتے وقت اور رکوع سے اٹھتے
وقت رفیع الدین کرنا چاہیے۔

حضور غوث پاک رضی اللہ عنہ کے اس فرمان کو غیر مقلدین حضرات بہت زیادہ
پیش کرتے رہتے ہیں اور اہلسنت کے عوام کو کہتے ہیں کہ وہ غوث پاک جن کو تم پیران
کہتے ہو وہ بھی رفیع الدین کرتے تھے۔ لہذا عوام بیچارے لاجواب ہو کر رہ جاتے ہیں۔
جواب: حضور غوث پاک رضی اللہ عنہ چونکہ فقہ میں حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ
عہ عنہ کے مقلد تھے اور ان کی تحقیقات پر اعتماد کرتے تھے لہذا حنبلی مسلک کے مطابق رفیع
کرتے تھے۔

اگر تمہارے نزدیک حضور غوث پاک کے اس فرمان کی اس قدر اہمیت ہے
یہ فرمان ان کا امام احمد بن حنبل کی پیروی کی نشان دہی کرتا ہے کم از کم تم بھی ان کی طرح
تقلید کو درست کر لو۔ یا صرف میٹھی میٹھی پپ پپ کر ڈی کر ڈی مٹھو، مٹھو والی بات نہ
کیا آپ حضرت پیران پیر کا صرف مندرجہ بالا فرمان ہی مانتے ہو یا مندرجہ ذیل
فرمودات پر بھی عمل پیرا ہو۔

- ہم ایمان رکھتے ہیں کہ مردہ اپنے زیارت کو نیوالے کو پہنچاتا ہے۔ (غنیۃ الطالبین)
- تراویح کی بیس رکعتیں ہیں۔ (ایضاً ص ۵۴)
- یا رسول اللہ! میں اللہ تعالیٰ کی طرف آپ کے وسیلہ سے متوجہ ہوتا ہوں تاکہ

اے نواب صدیق من غیر مقلد نے بھی شیخ عبدالقادر رضی اللہ عنہ لکھا ہے: ”تراجم علما“

وہ مسیک گناہ بخش دے۔ (غنیۃ الطالبین ص ۳۲)
۲۔ ہم نے صحاح ستہ کی احادیث پیش کی ہیں جن سے روز روشن کی طرح عیاں کہ حضور
علیہ الصلوٰۃ والسلام نے رفیع الدین کا عمل ترک کر دیا تھا۔ خلفائے راشدین و عشرہ مبشرہ
صحابہ کرام اور دیگر اہل علم صحابہ کرام اور تابعین بھی ترک رفیع الدین کے قائل تھے۔ پس ان
کے مقابلہ میں شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمۃ کے قول کو ترجیح نہ دی جائے گی۔

۳۔ سیدنا غوث الاعظم رحمہ سے عقیدت و اُلفت ہمارے ایمان کا جزو ہے
مگر یہ تعلق سلسلہ روحانیت میں ہے۔ جس سے تم لوگ مسر اسر محروم ہو۔ رہا اعمال
فقیہی میں اعتماد تو وہ ہمارا امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت تابعی اور آپ کے اصحاب
کی تحقیقات پر ہے۔ لہذا محی الدین حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ کا یہ فرمان فقیہی اعمال
میں لائق ترجیح ہرگز نہیں ہو سکتا۔

۴۔ سیدنا عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمۃ کے کثیر تعداد میں حنفی شاگرد اور سرمدین تھے۔
کیا کوئی ایک قول پیش کر سکے ہو جس میں انہوں نے انہیں رفیع الدین نہ کرنے پر باز پرس کی
ہو؟ اگر ہے تو پیش کرو۔ مگر نہیں ہے تو آپ کون ہوتے ہیں ان کے فرمودات سے استدلال
پکڑنے والے۔

۵۔ سیدنا عبدالقادر جیلانی رحمہ فرماتے ہیں: نفع اٹھانے والا وہ ہے جس نے نماز فرض سے
فارغ ہو کر دُعا کے لیے دُعا اٹھانے اللہ تعالیٰ کی طرف اور نقصان اٹھانے والا وہ ہے
جو دُعا کے بغیر مسجد سے نکل گیا۔ (غنیۃ الطالبین ص ۹۵)

- گردن کا مسح سنتوں میں سے ہے۔ (ایضاً ص ۵۴)
- اور غیر مقلدین اسے بدعت قرار دیتے ہیں۔
- گیارہ مرتبہ قل شریف اور کچھ قرآن شریف پڑھ کر اس کا ثواب صاحب قبر
کو بھیجے۔ (غنیۃ الطالبین)

محمد ثانی کے نزدیک قرآن کا ثواب مردہ کو نہیں پہنچتا۔ اخبار اہل حدیث ۶ جولائی ۱۹۸۸ء
۲۔ ہر مرید الہی کے لیے شیخ (پیر) ہونا لازمی ہے۔ (غنیۃ الطالبین ص ۹۶)

• سب دیگر علمائے احناف جو رفیعین کے مؤید ہیں۔

اگر کسی عالم دین کی تحقیق رفیعین کی طرف گئی ہے تو وہ اُس کی اپنی منفرد اور ذاتی رائے ہے۔ اور یہ وہ علماء ہیں جن کا شمار طبقات مجتہدین میں نہیں ہوتا اس لئے امام ابوحنیفہؒ اور امام محمدؒ کی تحقیق کے مقابلہ میں اُن کا قول ہرگز قابل قبول نہ ہوگا۔ لہ

لے صاحب درختار اور صاحب ذخیرہ کا یہ کہنا: ”رفیعین سے نماز میں کچھ فساد نہیں پڑتا“ بالکل صحیح ہے۔ جناب حکیم مولوی محمد صادق سیالکوٹی غیر مقلد نے یہ اقوال نقل کر کے عوام الناس کو عجیب دھوکا دیا ہے۔ (الامان الحفیظ)۔

مسئلہ ترک رفیعین سے ان اقوال کا کوئی تعلق نہیں ہے بلکہ اس کا پس منظر یہ ہے، کہ مکحول نسفی نے ایک روایت امام ابوحنیفہؒ کی طرف منسوب کی ہے کہ رفیعین فعل کثیر ہے اس لیے رفیعین کرنے سے نماز نہ ہوگی۔ مکحول کی اس روایت کا رد کرتے ہوئے علمائے احناف نے لکھا ہے کہ مکحول کی یہ روایت امام ابوحنیفہؒ کی ظاہر و باطن کے خلاف ہے اس لیے قابل قبول نہیں۔ اور یہ فعل کثیر نہیں اور رفیعین کرنے سے نماز ہو جائے گی۔ (غلامہ) (الفوائد البہیۃ از مولوی عبدالحی لکھنوی ص ۳۱۳) رہا قول مولانا عبدالحی لکھنوی مرحوم کا جس کو حکیم مولوی محمد صادق سیالکوٹی نے اپنی کتاب صلوٰۃ الرسول کے ص ۲۳ پر نقل کیا ہے کہ جواب یہ ہے کہ مولانا کا شمار جو دعویٰ صدی کے علمائے احناف میں ہوتا ہے۔ یہ ان کی اپنی ذاتی اور منفرد رائے ہے اور نہ ہی وہ مجتہد ہیں۔ اس لئے امام ابوحنیفہؒ امام محمدؒ علامہ بدرالدین عینیؒ اور صاحب ہدایہ وغیرہ کے مقابلہ میں ان کی رائے ہرگز قابل قبول نہ ہوگی، فیصلے کثرت پر ہوتے ہیں نہ کہ قلت پر۔

سوال: (حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کا رفیعین فرمانا)

علمائے غیبت سیدین ایک دلیل یہ بھی پیش کرتے ہیں کہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ فرماتے تھے کہ ہمیں یحییٰ میں مدنیہ طیبہ میں رفیعین کی تعلیم دی جاتی تھی۔

جواب: حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ کا یہ ارشاد مبارک ہمارے لیے مقرر نہیں ہے۔ آپ لوگ خواہ مخواہ اسکو ہمارے خلاف دلیل کے طور پر پیش کرتے ہیں۔

ذرا غور تو فرمائیے کہ ہم المسنن و جماعت کا موقف کیا ہے رفع بدین کے مسئلہ میں کہ حضور علیہ السلام نے ایک عرصہ تک رفیعین فرمایا، پھر ترک فرمادیا۔ لیکن جن صحابہ کرام نے رفیعین کرتے دیکھا تھا ضروری نہیں کہ وہ ہر وقت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ رہے ہوں جس کی وجہ سے انہیں منسوخت کا بھی علم ہوتا۔ چنانچہ جنہوں نے رفیعین کرتے ملاحظہ فرمایا تھا اور انہیں پھر ترک کا علم نہ ہو سکا تو وہ دوسروں کو بھی رفیعین کی تعلیم دیتے رہے۔ چنانچہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ کو یحییٰ میں ایسے ہی لوگ ملیں ہوں گے جو رفیعین کرتے تھے۔

۲۔ دوسری بات یہ ہے کہ ہمارا یہ دعویٰ ہی نہیں ہے کہ سب صحابہ کرام و تابعین رفیعین نہیں کرتے تھے۔ بلکہ ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ خلفائے راشدین، عشرہ مبشرہ اور اہل علم صحابہ کرام اور ایسے افراد جنہیں اکثر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قرب حاصل رہتا تھا وہ ترک رفیعین کے قابل تھے۔ جیسا کہ ہم نے باب اول میں ثابت کیا ہے۔ ۳۔ تیسری طرف یہ ہے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ نے بہ ارشاد اُس وقت فرمایا تھا کہ جب قرآن و حدیث میں مسلمانوں کے امیر اور امام کبیر حضرت سیدنا عبداللہ بن عباسؓ علیہ بن تینوں کو رفیعین پر ڈٹ جلتے پر مارا بیٹھا تھا۔

آپ لوگ کیسے علم و تحقیق کے دعویدار ہیں کہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ کا یہ فرمان تو تمہارے نزدیک لائق التفات بن گیا لیکن اسنے بڑے عالم حدیث و قرآن کے امام اور امام کبیر حضرت عبداللہ بن عامر کا رفیعین کے ترک پر اُن کا اعتماد و اصرار نظر نہ آیا۔

۱۔ مشہور تابعین میں مسئلہ میں وہابی ہوگا۔

مندرجہ بالا حقائق سے ثابت ہو رہا ہے کہ جلیل القدر اہل علم و تقویٰ حضرات رفیعین نہیں کرتے تھے اور اگر ان کے سامنے کوئی اس منسوخ سنت کو سنت باقیہ قرار دیتا اور ان کے سامنے اس پر ڈٹ جاتا تو وہ مارا اور پٹیا بھی کرتے تھے۔
 مگر چوتھی بات اس سے یہ ثابت ہو رہی ہے کہ اُس زمانے میں بھی رفیعین نہ کھنے والے مسلمانوں کی کثرت تھی کہ اگر فقط عبداللہ بن عامر اور چند لوگ رفیعین نہ کہنیوالے ہوتے اور باقی کرنیوالے ہوتے تو ظاہر ہے کہ اقلیت کے حال لوگ اکثریت والوں کو کیسے مار سکتے تھے۔

توجہ شروع سے ہی رفیعین کی منسوختیت کے قائلین کی اکثریت رہی ہے تو الحمد للہ! آج ہم اُس زمانے کی اکثریت کے ساتھ ہیں اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان عالیہ ہے ”اتبعوا السواد الاعظم“ بڑے گروہ کی پیروی کرو۔
 بہر حال یہ دلیل ہمارے لیے کوئی دقت نہیں رکھتی بلکہ اس نتیجے پر منتج ہوتی ہے کہ رفیعین نہیں کرنا چاہیے۔

سوال : فرشتے بھی رفیعین کرتے ہیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ جب سورۃ کوثر نازل ہوئی تو آپ نے جبریل علیہ السلام سے دریافت کیا کہ وائحر سے کیا مراد ہے۔ تو انہوں نے کہا اللہ تعالیٰ تمہیں حکم دیتا ہے کہ جب تم نماز شروع کرو تو رفیعین کرو اور جب رکوع کرے تو بھی اور جب رکوع سے اٹھے تو بھی یہی مہمانی نماز ہے اور ساتوں آسمانوں کے فرشتوں کی بھی یہی نماز ہے۔

جواب : یہ حدیث بھی موضوع اور مشکوٰۃ ہے۔ امام ابن کثیر فرماتے ہیں کہ یہ بہت ہی منکر روایت ہے۔ اور آپ فرماتے ہیں کہ قربانی کے علاوہ اس آیت کی تفسیر میں تمام اقوال غریب اور مردود ہیں۔ (تفسیر ابن کثیر مترجم ص ۵)
 سوال : امام بیہقی نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ آپ رفیعین عند الركوع کیا کرتے تھے۔

جواب : اس حدیث کی سند میں کئی خرابیاں ہیں۔
 ۱۔ اس کا ایک راوی محمد بن اسماعیل سلمیٰ منکرم فیہ ہے۔
 ۲۔ محمد بن فضل بھی متغیر الحافظ تھا۔ محمد بن اسماعیل سلمیٰ کو حضرت ابن ابی حاتم صنیف قرار دیتے ہیں۔ (تذکرۃ الحفاظ جلد ۲) امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ ابن ابی حاتم کہتے ہیں کہ اس میں محتارین نے کلام کیا ہے۔ اور محمد بن فضل اسدوسی کو اگرچہ اکثر محدثین نے ثقہ کہا ہے لیکن آخر عمر میں متغیر الحافظ ہو گیا تھا۔
 ۳۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

• ثقہ ثابت ہے مگر آخر عمر میں اس کا حافظہ متغیر ہو گیا تھا۔ (تقریب التہذیب)
 • ابو حاتم کہتے ہیں کہ آخر عمر میں اس کا حافظہ خراب ہو گیا اور ان کی عقل جاتی رہی تھی۔ (تذکرۃ الحفاظ)

• امام ابن حبان فرماتے ہیں کہ اس کا حافظہ اتنا متغیر ہو گیا تھا کہ جو حدیث بیان کرتا تو اس کو خود علم نہ ہوتا کہ وہ کیا کہہ رہا ہے اس وجہ سے اُس کی حدیث میں منکر باتیں آگئیں پس اس کی حدیث سے گریز کرنا ضروری ہے۔ ایسی حدیث جو اس سے متاخرین نے روایت کی ہو اور جب اس چیز کا علم نہ ہو سکے تو اس کی تمام احادیث مردوک قرار دی جائیں گی۔ اور اس کی کسی ایک حدیث سے بھی احتجاج نہیں کیا جائے گا۔
 اعتراض : حضرت علامہ سیکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

یہ ایک ایسی سنت ہے جس کو خلفائے راشدین ابوبکر، عمر، عثمان، علی رضی اللہ عنہم بھی کیا کرتے تھے۔

جواب : ان چاروں حضرات سے کسی ایک سے بھی صحیح سند کے ساتھ رفیعین ثابت نہیں ہے ہاں اس کے برعکس ان حضرات سے ترک رفیعین ضرور ثابت ہے باب اول ملاحظہ ہو۔ اور راوی نے جس دور میں رفیعین کیا جا رہا تھا خلفاء راشدین کی اُس زمانہ کی حالت کو بیان کیا ہے۔ (کشف الرین، نور الفریقین) تلخیص

مناظرہ

ما بین

امام ابو حنیفہؒ — امام اوزاعیؒ

بمقام — دارالحنابلین مکہ مکرمہ

موضوع — رفع یدین

• امام ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن یعقوب بن عمارت نے اس واقعہ کی درج ذیل سند تحریر کی ہے۔

حدثنا محمد بن ابراہیم بن زیاد الرازی حدثنا سلیمان بن الشاذلی قال

سمعت سفیان بن عیینہ اجمعت ابو حنیفۃ والاوزاعی بمکہ

• امام ابن ہمام علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں :

قال بن عیینہ انہ اجمعت الامام ابو حنیفۃ مع الاوزاعی بمکہ فی دارالحنابلین

فقال الاوزاعی ما بالکم لا ترفعون ایدیکم عند رکوع والرفع منہ فقال لاجل

انہ لم یصح عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی شیئ فقال لا وزاعی کیف لم یصح

وقد حدثنی الزہری عن سالم عن ابیہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع

یدیه اذا افتتح الصلوۃ وعند الركوع وعند الرفع منہ فقال ابو حنیفۃ ثنا حماد عن

ابراہیم عن علقمۃ والاسود عن عبد اللہ بن مسعود ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان

لا یرفع یدیه الا عند افتتاح الصلوۃ ثم لا یعود شیئ من ذلک فقال لا وزاعی اشد

عن الزہری عن سالم عن ابیہ وبقول حدثنی حماد عن ابراہیم فقال ابو حنیفۃ

کان حماد افقہ من الزہری وکان ابراہیم افقہ من سالم وعلقمۃ لیس بدولی

ابن عمر فی الفقہ وان کانت لابن عمر صحیۃ ولہ فضل صحبۃ فاذا الاسود لہ فضل

کثیر وعبد اللہ عبد اللہ

• فتح القدر شرح ہدایہ از امام ابن ہمام فی

• مرقات شرح مشکوٰۃ از ملا علی قاری ۲۵۵

• عنایہ شرح وقایہ از علامہ اکمل الدین

• عقود الجواہر المنیفہ از سید تقی زبیدی

• شرح سفر السعادت از شیخ عبد الحئی محمد دہلوی

• انصاف از امام الہند شاہ ولی اللہ

ترجمہ : سفیان بن عیینہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ اور امام اوزاعی مکہ کے دارالحنابلین

میں جمع ہوتے گفتگو کے دوران امام اوزاعی نے امام ابو حنیفہ سے دریافت

کیا آپ رکوع میں جاتے وقت اور اس سے اٹھتے وقت رفیعین کیوں نہیں

کرتے۔ امام ابو حنیفہ نے فرمایا اسلئے کہ رفیعین رکوع میں جاتے وقت

اور اٹھتے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے۔ امام اوزاعی

نے فرمایا یہ کیونکر ہو سکتا ہے۔ مجھے زہری نے بتایا انہوں نے سالم سے

اور سالم نے اپنے باپ سے سنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز شروع

کرنے وقت رکوع کو جاتے اور اٹھتے وقت رفیعین کرتے تھے۔ امام ابو حنیفہ

نے جواب دیا مجھے حماد نے بتایا انہوں نے ابراہیم سے سنا ابراہیم

نے علقمہ اور اسود سے سنا اور انہوں نے عبد اللہ بن مسعود سے روایت

کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صرف نماز شروع کرتے وقت رفیعین

کرتے تھے اور پھر اسے نہیں دہراتے تھے۔ امام اوزاعی نے پھر جواب میں

کہا میں آپکو زہری، سالم اور ان کے والد ابن عمر کی روایت سناتا

ہوں اور آپ مجھے حماد اور ابراہیم کی روایت سناتے ہیں۔ امام ابو حنیفہ

جواباً بولے حماد زہری سے زیادہ فقیہ تھے۔ ابراہیم سالم سے بڑھ کر عالم

تھے اور اگر صحابی ہونے کا پاس نہ ہوتا تو میں یہ کہتا کہ علقمہ عبداللہ بن عمر سے زیادہ عالم فقہ تھے اور عبداللہ تو آخر عبداللہ ہیں اس پر امام اوزاعی خاموش ہو گئے۔

ناقلین منظرہ کا مختصر تذکرہ

ابن ہمام: محمد بن عبدالواحد بن عبدالحمد سکندری سیواسی المعروف بہ ابن ہمام: کمال الدین لقب تھا۔ ششہ میں پیدا ہوئے اور ہوش بھالتے ہی اپنے والد اور شہر کے علماء اور فضلاء سے علم پڑھنا شروع کیا۔ چنانچہ فقہ و اصول سراج الدین الشہیر بہ قادی الہدیہ اور بباطی سے پڑھی۔ قاہرہ میں قاضی محب الدین سے استفادہ کیا۔ عربیت کو جمال حیدری سے اخذ کیا۔ محد کو ابی زرہ عراقی اور جمال منبلی اور شمس شامی سے سنا۔ اور مراشی و ابن ظہیرہ سے اجازت حاصل کی۔ یہاں تک کہ اپنے قرآن پر تمام علوم میں غالب آئے۔ آپ امام محقق، علامہ، مدقق، نظار، فروعی، اصولی، محدث، مفسر، حافظ، نحوی، کلامی، منطقی، جدلی، فارس میدان بحث تھے۔ ہدایہ کی شرح فتح القدیر نامی ایسی معتقدانہ لکھی جس کی نظیر آج تک نہیں ملتی۔ اس کتاب کو آپ نے ”کتاب وکالت“ تک تصنیف کیا تھا کہ اجل کا پیغام آ گیا۔ بقیہ شرح کو قاضی زادہ مفتی رومی م ۹۸۸ھ نے مکمل کیا۔ اس کے علاوہ کتاب تحریر، کتاب مسائرہ اور زاد الفقہ تصنیف کی۔

علامہ سیوطی علیہ الرحمۃ نے حسن الجامعہ میں شیخ ابی العباس احمد بن محمد مری صوفی م ۸۵۱ھ کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ شیخ کمال الدین ابن ہمام اکثر آپ کے پاس آیا کرتے تھے۔ ایک دن آپ کی تصنیف ”کتاب تحریر“ کو مطالعہ کر کے فرمایا کتاب تو بیچ ہے لیکن لوگ اس سے کم منفعہ ہوں گے۔ پس ایسا ہی ہوا۔

قاہرہ میں جمعہ کے روز ۲۷ رمضان المبارک ۸۶۱ھ میں وفات پائی۔

ملا علی قاری علیہ الرحمۃ: علی بن سلطان محمد ہروی المعروف بہ قاری، نور الدین لقب تھا۔ اپنے زمانہ کے وحید العصر، فرید الدہر، محقق، مدقق، منصف مزاج، محدث، فقیہ، جامع علوم عقلیہ و نقلیہ اور متصنع سنت نبویہ جمہیلہ علام اور مشاہیر اولی الحفظ والاہتمام میں سے تھے۔ ہرات (افغانستان) میں پیدا ہوئے اور مکہ مکرمہ میں اگر خاتمہ المحققین احمد بن حجر عسقلانی مکی اور ابی الحسن بکری اور عبداللہ سندھی اور قطب الدین مکی سے علم پڑھا۔ اور مشہور زمانہ ہو کر سن ہزار کے سرے پر درجہ مجددیت کو پہنچے۔ تصانیف آپ کی حسب ذیل ہیں۔

تفسیر قرآن حکیم۔ مرقاة شرح مشکوٰۃ، نور القاری شرح صحیح بخاری، شرح صحیح مسلم، حاشیہ تفسیر جلالین مسمیٰ بجمالین، شرح شفا، جمع الوسائل، شرح جامع صغیر، حرز الیمین، شرح اربعین قوی، شرح التورہ، شرح الشرح علی النجۃ الفکر، شرح فقہ اکبر، شرح شاطبیہ، شرح ثلاثیات البخاری، شرح موطا امام محمد، سند الانام شرح مسند، شرح مناسک الحج، ائمان الحلیۃ، نذیرۃ الخاطر الفاتر فی مناقب شیخ عبدالقادر، تزیین العبادۃ تحسین الاشارہ، التذہیب، المحظ الاوفر فی الحج الاکبر۔ رسالہ فی العمامہ، رسالہ فی حب الہرۃ من الایمان، رسالہ فی العصا، رسالہ فی اربعین حدیث فی نکاح، فرائد القلائد فی تخریج احادیث شرح العقائد، المصنوع، کشف الخضر، منوۃ المعانی، معدن العدنی فی فضائل اوسیس القرنی۔ رسالہ فی حکم سب الشیخین وغیرہما من الصحابہ۔ رسالہ سم القوارض فی ذم الرد ورفض۔ فتح باب الغایۃ فی شرح نقایہ۔ الاہتدای۔ احادیث القدسیہ۔ اعراب القاری۔ تذکرۃ الموضوعات۔ حاشیہ مواہب لدنیہ۔ حاشیہ بدو الامالی۔ الناموس فی تلخیص القاموس۔ رسالہ فی صلوات الجنائزہ فی المسجد۔ رسالہ مشرب الوردی فی مذہب المہدی۔ ہیجۃ الانسان۔ شرح عین العلم۔ رسالہ فی والد المصطفیٰ، حزب الاعظم، تبعید العلماء عن تقریب الامر۔ رسالہ فی قراءۃ البسملة۔ رسالہ فی ترکیب لا الہ الا اللہ وغیرہ۔

وفات آپ کی مکہ مکرمہ میں ماہ شوال ۹۰۰ھ میں ہوئی۔

صاحب غنایہ

علامہ الدین الاسود، پہلے اپنے ملک کے علماء سے علم پڑھنا شروع کیا۔ پھر بلاوہ عجم میں کوچ کیا اور وہاں کے علماء و فضلاء سے علم حاصل کیا یہاں تک کہ رتبہ فضل و کمال کو پہنچے۔ بعد ازاں روم میں عہد سلطان اور خان بن عثمان غازی میں آئے اس نے آپ کو مدرس مقرر کر دیا جہاں آپ نے علم کو پھیلایا اور فقہ کی تدریس اور علماء و ائمہ سے مناظرے کیے۔ اثناء تدریس مدرسہ ازبیک میں آپ نے حل مشکلات و قایہ میں شرح عافلہ کا فہ غنایہ کے نام سے تصنیف کی۔

صاحب کشف الغلوں کہتے ہیں کہ آپ کا نام علی بن عمر تھا اور آپ نے ایک بڑی شرح کتاب مغنی کی بھی تصنیف کی ہے جس کی تصنیف سے ۸۸۵ھ میں فارغ ہوئے اور ۸۸۵ھ میں وفات پائی۔

سید مرتضیٰ حسینی علیہ الرحمہ

محمد بن محمد بن سید عبدالرزاق المشہور بہ سید مرتضیٰ حسینی قادری زبیدی حنفی، محلی الدین لقب، اور ابو الفیض کنیت تھی، محدث ثقف، فقیہ فاضل، امام لغت، ادیب ارباب محقق مدق، جامع علوم عقلیہ و نقلیہ تھے۔ ۱۱۵۰ھ میں قصبہ بگرام (انڈیا) میں پیدا ہوئے ۱۲۰۰ھ میں وطن سے نکل کر حرمین شریفین کو تشریف لے گئے اور بعد از وزارت مرقد انور کے تکمیل علوم خصوصاً علم حدیث میں کمر محبت باندھی اور زبید و مصرد و حجاز وغیرہ کے تقریباً ۱۰۰ مشائخ و علماء سے کسب کمالات کیا اور مشہد و مشائخ مثل شیخ احمد طوی، عبدالحق زبیدی، ابو العباس احمد بن علی بنی و مشقی حنفی، جمال محمد بن احمد حنبلی، ابو عبد اللہ محمد بن احمد غسریانی، عبد الغنی بن محمد بحرانی، محمد بن ابراہیم حسینی طرابلسی، عبدالقادر بن احمد شکاوی و عمر بن عبد اللہ ابن عمر قاضی، عیسیٰ بن زریق، سید عبدالقادر بن احمد حسینی وغیرہم سے حدیث و فقہ وغیرہ علوم کی سندیں و اجازتیں حاصل کیں۔ چونکہ آپ بعد تحصیل علوم مدت تک شہر زبید میں مقیم

رہے اس لیے زبیدی کے نام سے آپ نے شہرت پکڑ لی یہاں تک کہ کوئی آپ کو ہندی خیال نہ کرتا تھا۔ پھر آپ زبید کو چھوڑ کر مصر میں تشریف لے گئے اور وہاں ہنگامہ تعلیم و تدریس برپا کیا۔ غرض کثرت علم و تلامذہ اور نشر علوم و تصنیفات کتب وغیرہ باعث سے آپ تیسویں صدی کے مجددین امت محمدیہ میں سے تھے۔

تصانیف آپ نے اس کثرت سے کیں کہ اس کا شمار مشکل ہے۔ کہتے ہیں کہ جب آپ کی حد سے زیادہ شہرت ہوئی اور خواص و عوام میں بڑا قدر و مرتبہ ہوا ادراقتار و اکانات سے کثرت کے ساتھ لوگوں نے رجوع کیا تو آپ نے اپنی حویلی سے باہر نکلنا کم کر دیا، اور دوستوں سے پوشیدگی اختیار کر کے مختلف ہو گئے یہاں تک کہ ماہ شعبان ۱۲۰۵ھ میں طاعون سے شہادت پائی۔ "تخزین امر الہی" آپ کی تاریخ وفات ہے۔

شیخ عبدالحق محمد دہلوی علیہ الرحمہ

آپ ۹۵۵ھ میں دہلی میں پیدا ہوئے۔ اپنے زمانہ کے فقیہ محقق، محدث، مدق، مؤرخ، عنبط، بقیۃ السلف، حجة الخلف، فخر ہندوستان، جامع علوم ظاہر و باطنی تھے۔ آپ ہی میں جنہوں نے پہلے حدیث کا علم عرب سے لا کر اس سے ہندوستان کو منور کیا اور اپنی تصنیفات سے علم حدیث کو ہند کے ہر ایک خط و قطعہ میں پھیلایا۔

آثار الکرام تاریخ بگرام میں لکھا ہے آپ نے مبادی شعور سے طاعت حق اور طلب علم میں کمر محبت باندھ کر قریب بلوغت کے اکثر علوم دینیہ کی تحصیل کی اور بائیس سال کی عمر میں فضیلت و کمالات سے فارغ ہو کر اور قرآن شریف کو یاد کر کے مسند افادت پر اہل کس فرمایا۔ پھر حرمین شریفین تشریف لے گئے اور مدت تک وہاں قیام کر کے وہاں کے اولیاء کبار اور اقطاب زماں خصوصاً شیخ عبدالوہاب متقی سے صحبت اختیار کر کے فن حدیث کی تکمیل کی پھر وطن مالوٹ میں مراجعت کی۔ اور نشر علوم خصوصاً علم حدیث میں ایسی طرز سے جو ولایت عجم میں کسی کو علمائے متقدمین و متاخرین سے حاصل

نہ ہوا تھا ممتاز و مستثنیٰ ہوئے۔ آپ کی مشہور تصانیف درج ذیل ہیں۔

۱۰ المصنفات شرح مشکوٰۃ (عربی) ۱۱ اشعة المعاني شرح مشکوٰۃ (فارسی)

۱۲ شرح سفر السعادت ۱۳ شرح فتوح الغیب

۱۴ مدارج النبوة ۱۵ شرح اسماء الرجال بخاری

۱۶ اخبار الأخیار ۱۷ جذب القلوب الی دیار المحبوب

۱۸ زبدة الآثار ۱۹ جامع البرکات

۲۰ مرجع المؤمنین ۲۱ زاد المتقین

۲۲ فتح المنان فی مناقب النعمان ۲۳ تاریخ

۲۴ رسالہ ماثبت بالسنہ ۲۵ علیہ، علیہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم

۲۶ تکمیل الایمان ۲۷ چہل رسالہ وغیرہ

کتب فقہ حنفیہ پر اطلاع و عبور آپ کو یہاں تک ہے کہ بیان نہیں ہو سکتا۔ تصنیفات آپ کی ہندوستان میں مقبول خاص و عام اور شہرت تمام رکھتی ہیں اور تمام مفید و معتقدانہ ہیں۔

آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی لغت میں ایک قصیدہ ساٹھ ابیات کا کہا ہے اور مدینہ منورہ میں پہنچ کر آنحضرت کے حضور میں اسکو پڑھا جس کی اول بیت یہ ہے۔

۱ بیالے دل دے از سہتی خود ترک دعویٰ کن

۲ میفکن چشم بر صورت نظر در عین معنی کن

وفات آپ کی سن ۷۲۷ میں ہوئی۔

امام الہند حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی

شاہ ولی اللہ احمد بن عبد الرحیم بن وجیہ الدین شہید بن مخمّم بن منصور دہلوی : قطب الدین لقب تھا۔ آپ کا نسب تیس واسطوں سے حضرت عمر فاروق خلیفہ ثانی

مک پہنچا ہے۔ آپ افضل علمائے متاخرین اور سید المفسرین اور سند المحدثین تھے۔ ولادت آپ کی ۳۰ ماہ شوال ۱۱۸۵ھ میں ہوئی۔ پانچویں سال میں مکتب میں بیٹھے۔ پندرہویں سال میں جملہ علوم متداولہ اور فنون متعارفہ سے فراغت پائی۔

۱۱۸۵ھ میں حرمین شریفین کی زیارت کو تشریف لے گئے اور وہاں ایک سال قیام فرما کر شیخ ابوطاہر مدنی وغیرہ مشائخ سے حدیث کی روایت کی اور وہاں کے علماء و فضلا کی محبت سے مستفیض ہوئے۔ شیخ ابوطاہر مدنی سے جو عبادی جمیع فرق صوفیہ تھے خرقة جامعہ پہن کر اور دوسرا حج ادا کر کے ۱۱۸۵ھ میں وارد دہلی ہوئے۔

آپ کی مندرجہ ذیل تصانیف ہیں جو تمام نافع و مفید ہیں۔

۱۰ حجة الله البالغة ۱۱ ازالة الخفاء عن خلافة الخلفاء

۱۲ مصفى شرح مؤطا (فارسی) ۱۳ مسؤی شرح مؤطا (عربی)

۱۴ فیوض الحرمین ۱۵ در الثمنین

۱۶ انتباه ۱۷ انسان العین فی مشائخ الحرمین

۱۸ فوز الجبر ۱۹ عقد الجید

۲۰ قول الجلیل ۲۱ خیر الکثیر

۲۲ جمعات ۲۳ الطاف القدس

۲۴ انصاف ۲۵ سرور المحزون

۲۶ لمعات ۲۷ سطعات

۲۸ فتح الرحمن ترجمہ فارسی قرآن ۲۹ انفاس الدارین

۳۰ شفا القلوب ۳۱ فتح الحبس

۳۲ قرۃ العینین ۳۳ بدور البازغہ

۳۴ زہرا دین ۳۵ رسائل تفسیحات

۳۶ وفات آپ کی سن ۱۲۰۶ھ میں ہوئی۔ ۳۷ القول الجلی

راویان مناظرہ کا مختصر تذکرہ

استاذ حارثی علیہ الرحمۃ

عبداللہ بن محمد بن یعقوب بن حارث المعروف بہ استاذ، اپنے زمانے کے امام فاضل، محدث کثیر الحدیث، فقیہ بے نظیر، مرجع فقہائے حنفیہ تھے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے آپ کو اصحاب دجہ میں سے جن کا درجہ مجتہد منتسب اور مجتہد مذہب کے درمیان میں بے شمار کیا ہے۔ ۳۵۸ھ میں پیدا ہوئے اور شہر ہون میں جو بخارا سے نصف فاصلہ کے فاصلہ پر ہے رہتے تھے۔ خراسان و عراق اور حجاز میں سفر کر کے وہاں کے علماء و فضلاء سے استفادہ کیا۔ چنانچہ فقہ قرآنی عبداللہ بن ابی حفص کبیر وغیرہ سے حاصل کی اور حدیث کو محمد بن فضل طبری، فضل بن محمد، حمی بن فضل طبری اور محمد بن یزید کلاباذی اور عبداللہ ابن واصل، سہل بن متوکل، علی بن حسین بن جنید رازی اور حافظ موسیٰ بن ہارون وغیرہ سے سنا اور روایت کیا۔ آپ نے کتاب کشف الآثار الشریفہ فی مناقب ابی حنیفہ اور مسند ابی حنیفہ تالیف کی۔ ۳۸۲ھ میں وفات پائی۔ علامہ ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں :-

”عالم ماوراء النہر و محدث الامام العلامة ابو محمد عبداللہ بن یعقوب بن حارث الحارثی البخاری الملقب بالاستاذ جامع مسند ابی حنیفہ“

(تذکرۃ الحفاظ ص ۸۵۵)

شاذکونی

کوفہ کے مشہور علماء میں سے ہیں۔ عمر و الناقہ کہتے ہیں کہ جب سلیمان الشاذکونی بغداد میں آئے تو مجھے احمد بن حنبل نے فرمایا کہ ہمیں سلیمان الشاذکونی کے پاس لے چلو تاکہ ہم ان سے فن نقد رجال سیکھ لیں۔ امام احمد بن حنبل نے فرمایا کہ ہم میں ابواب کے

کے سب سے بڑے حافظ سلیمان الشاذکونی ہیں۔ ذکر یا ساجی کہتے ہیں کہ لوگوں میں سب سے بڑے حافظ سلیمان الشاذکونی ہیں۔ ۳۸۲ھ میں وفات پائی۔ (تذکرۃ الحفاظ ص ۸۵۵ جلد ۲۰۱)

سفیان بن عیینہ علیہ الرحمۃ

سفیان بن عیینہ بن ابی عمران ميمون الہلال الکوفی، محدث، ثقہ، حافظ، فقیہ، امام، حجت اور ائمہ طہریہ کے رؤس میں سے تھے۔ ابو محمد کنیت تھی، کوفہ میں ۳۸۲ھ میں پیدا ہوئے اور آپ کا باپ آپ کو مکہ مکرمہ لے گیا۔ ابھی ۲۰ سال کی عمر کو نہ پہنچے تھے کہ پھر کوفہ میں آئے اور امام ابو حنیفہؒ کے پاس تحصیل علم حدیث کے لیے بیٹھے اور ان سے روایت کی۔ آپ کا قول ہے کہ پہلے پہل امام ابو حنیفہؒ ہی نے مجھ کو محدث بنایا ہے۔ پھر عمرو بن دینار اور حمزہ بن سعید کی مصاحبت کی۔ اور ان سے اور زہری و ابی اسحق سبئی و محمد بن المنکدر و ابی زیاد و عاصم بن ابی النجود المقرئ و اعلمش اور عبد الملک بن غیر و غیر ہم سے حدیث کو سنا اور آپ سے امام شافعیؒ و شعبہ بن حجاج و محمد بن اسحق و ابن جریر و زبیر بن بکار اور آپ کے چچا مصعب اور عبد الرزاق بن ہمام صنعانی و یحییٰ بن اکثم نے روایت کی اور نیز اصحاب صحاح ستہ نے آپ سے بحکمت تخریج کی۔ امام شافعی کا قول ہے کہ اگر آپ اور امام مالکؒ نہ ہوتے تو حجاز سے مسلم چلا جاتا۔ اور یہ بھی انہوں نے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے دو شخصوں کے ذریعہ میری معاونت فرمائی، ابن عیینہؒ کے ذریعہ حدیث میں اور امام محمدؒ کے ذریعہ فقہ میں۔ نیز فرماتے ہیں کہ میں نے کوئی شخص ایسا نہیں دیکھا کہ جس میں مثل آپ کے فتویٰ دینے کی صلاحیت موجود ہو۔ آپ نے ۴۰ مرتبہ حج کیا۔ ۱۹۸ھ میں مکہ مکرمہ میں وفات پائی اور کوفہ جون کے پاس مدفون ہوئے۔

عراقی الحنفیہ، فقیر محمد علی
تذکرۃ الحفاظ، ملا ذہبی
نظر المحصلین، محمد حنیف

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر

دو مشکین الزام

اور ان کا مسکت جواب

الزمام : حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ قرآن سے معوذتین کو مثلاً دیتے تھے اور کہتے تھے یہ قرآن کی سورتیں نہیں ہیں اور جو قرآن نہیں اُسے قرآن میں لکھنا نہ چاہیے۔ چنانچہ روایت میں ہے عبدالرحمن کہتے ہیں کہ ابن مسعود قتل اعدوہ برب الفلق اور قل عوذ بر رب الناس کو اپنے قرآن سے چھیل دیتے تھے اور یہ فرماتے تھے کہ یہ قرآن میں نہیں ہیں۔ یعنی یہ قرآن کی سورتیں نہیں ہیں۔ اس کے علاوہ علقہ اور زمرین جیش سے بھی اسی کی مثل روایات منقول ہیں۔

جواب : معوذتین کے متعلق ابن مسعودؓ نے ان میں سے یعنی عبدالرحمن، علقہ، اور زمرین یہ روایت کی ہے لیکن عبدالرحمن کے سوا کسی نے اپنی روایت میں ابن مسعودؓ کا یہ قول نقل نہیں کیا۔ یعنی یہ دونوں قرآن کی سورتیں نہیں ہیں۔ ابن مسعودؓ کا انکار صرف عبدالرحمن نے نقل کیا ہے ابن مسعودؓ سے علیہ الرحمن کی اس روایت کو چند باتوں نے مشتبہ کر دیا، لکن اعتبار نہ چھوڑا اور صحت کے درجہ سے گرا دیا۔

۱۔ ابن مسعودؓ سے اس جملہ کی روایت میں عبدالرحمن منفرد ہے علقہ اور زمر کی روایت میں یہ جملہ نہیں ہے۔

۲۔ عبدالرحمن سے راوی ابواسحق ہے۔ ابواسحق کو میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ اس روایت کو ابن کثیر نے تغیر میں سبطی نے اتفاق میں ابن حجر سے نقل کیا ہے۔

اس نے اہل کوفہ کی روایات کو فاسد کر دیا اور ان سے صحیح روایت نہیں کرتا۔ اور یہ روایت اہل کوفہ سے ہے۔

(۳) ابواسحق سے راوی اعش ہے۔ اعش کو میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ یہ مدس ہے ضعف سے روایت کرتا ہے اس کی حدیثوں میں بہت اضطراب ہے اس کے علاوہ یہ ہے کہ اس نے اہل کوفہ کی حدیثوں کو فاسد کر دیا۔ اُن سے اس کی روایت صحیح نہیں ہوتی۔ (۴) اعش شیعہ ہے اور یہ روایت چونکہ عام شیعوں کے خیالات کی تائید کرتی ہے اسلئے اعش شیعہ کی ایسی حدیث قابل تنقیح ہے۔

(۵) اعش یا ابواسحق ان دونوں میں سے تنہا ایک ہی اہل کوفہ کی روایت کو فاسد کر دیتا ہے تو جس روایت میں یہ دونوں جمع ہوں اُس کا فساد بھی دو گنا ہو جائے گا۔

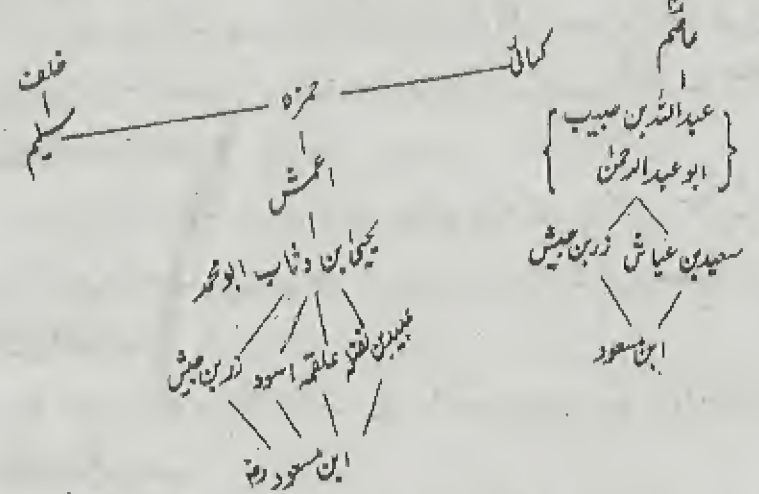
۶۔ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے ہزاروں شاگردوں میں سے کوئی ایسی روایت نہیں کرتا۔ ہزاروں شاگردوں سے عبدالرحمن کا اس میں منفرد ہونا اور ابواسحق کا یہ روایت کرنا اس کے عدم وثوق اور ممنوع ہونے پر ایسی شہادت ہے کہ اس کے بعد کسی گواہ کی حاجت نہیں رہتی۔ خصوصاً ایسی حالت میں کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے ہزاروں نے اسی قرآن کی روایت کی ہے اور تواتر سے ہیں معلوم ہے کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے اسی قرآن کا درس دیا ہے۔

(۷) ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی نقل سے اُن کے تمام شاگرد ضرور واقف ہوتے اور روایت کرتے اور اپنے عہد میں ابن مسعود رضی اللہ عنہ ضرور اس مسئلہ کی وجہ سے ضرور بدنام ہوتے اور اسلام کا بچہ بچہ اس سے واقف ہوتا۔

۸۔ علاوہ ان کے خود ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے ایسی روایت کی ہے جس سے معوذتین کا قرآن ہونا الظہر من الشمس ہے۔

تغیر درمنثور میں طبرانی سے ہے ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے۔ آپ نے فرمایا بلا شک مجھ پر ایسی چند آیات نازل ہوئی ہیں کہ ان کی مثل نازل نہیں ہوگی یعنی معوذتین اور اس حدیث کی سند عمدہ ہے۔ (۱۔ جلد ۱ ص ۱۶۹)

۹ آنحضرت نے معوذتین کو نمازوں میں پڑھا اور صحابہ کرام کو ان کی تعلیم دی صحابہ رحمہ نے آپ سے اس کو سنا آنحضرت نے ان کے فضائل اور ثواب کو بیان فرمایا۔ اور تمام کتب حدیث خصوصاً صحاح میں معوذتین کے بارے میں متواتر روایات ہیں۔ اس لئے صحابہ سے لے کر تمام امت کا معوذتین کے قرآن ہونے پر اتفاق ہے۔ اب ایسی حالت میں ابن مسعود کا اس سے نادانف ہونا ان واقعات سے ہے جس کے سمجھنے سے انسان کی عقل قاصر ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ابن مسعود رحمہ کے پردے میں کوئی ناپاک ضمیر ہے۔ جس نے اپنے گناہ تزدیر اور عیاری کو چھپایا ہے۔ ابن مسعود کا فضل و کمال اس خباثت اور گندگی کا ہرگز معقول نہیں ہے۔ ائمہ قراءۃ نے بہ تواتر اپنی سندوں کو ابن مسعود تک پہنچایا ہے۔ چنانچہ حفاظ اور قراء قرآن سے عاصم۔ حمزہ۔ کسائی، خلعت جو مشہور قراء سے ہیں اور ان کی صحت سند پر تمام امت کا اتفاق ہے اور تمام بلاد اسلامیہ میں ان کی سندیں ہزاروں حفاظ کے پاس ہیں ان چاروں کو اسی قرآن کی سند جس میں معوذتین ہیں ابن مسعود رحمہ سے ہے ہر ایک کی سند بلا خطہ ہو



اب ان سندوں کے مقابلہ میں جو متواتر ہیں اور صحت کا اعلیٰ درجہ رکھتے ہیں دوسری ضعیف روایتوں کا اعتبار نہیں ہو سکتا۔

ہم ایسے چند علماء کے نام لکھتے ہیں جنہوں نے ان روایات کا اعتبار نہیں کیا۔

(۱) علامہ ابن حزم نے المحلی میں لکھا ہے : معوذتین کے متعلق وہ روایتیں جن سے ابن مسعود کا انکار ثابت ہوتا ہے افزا ہے اور جعلی ہیں کیونکہ عجم کی سندیں ابن مسعود سے جو نہایت صحیح ہے معوذتین اور فاتحہ کا ذکر ہے۔ (۲) امام نووی علیہ الرحمۃ نے لکھا ہے : تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ معوذتین قرآن کی سورتیں ہیں ان کا منکر کافر ہے۔ ابن مسعود سے اس کے متعلق روایات جعلی اور داہی ہیں۔ (شرح المہذب) (۳) قاضی ابوبکر علیہ الرحمۃ نے لکھا ہے۔ معوذتین کا انکار صحیح طور پر ابن مسعود سے ثابت نہیں ہوا۔ (۴) امام رازی رحمہ اللہ نے لکھا ہے۔ ابن مسعود رحمہ سے جو معوذتین کے متعلق نقل ہے وہ باطل ہے۔

(۵) علامہ بحر العلوم علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں :

عبداللہ بن مسعود کو معوذتین کا منکر بتا بہت بڑی غلطی ہے اس روایت کی سند اس قابل نہیں ہے کہ اس کی طرف توجہ کی جائے۔ کیونکہ یہ روایت ان صحیح سندوں کے خلاف ہے جس کی صحت پر اجماع ہے اور تمام علماء کرام کے نزدیک مقبول ہیں بلکہ تمام امت کے نزدیک مقبول ہیں۔ پس یہ روایت غلط ہے۔ (شرح سلم از بحر العلوم) تلخیص (تاریخ القرآن از علامہ عبداللطیف رحمانی)

۱۔ علامہ رحمانی ۱۲۸۸ھ کو منسلح بخوندہ (انڈیا) میں پیدا ہوئے۔ مولانا لطف اللہ علی گڑھی سے پڑھنے کے بعد مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی علیہ الرحمۃ کے آستانہ پر حاضر ہوئے اور سلسلہ عالیہ نقشبندیہ مجددیہ زہریہ میں بیعت کی۔ اور مولانا سے سند حدیث حاصل کی۔ مولانا علیہ الرحمۃ سراج الہند حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے شاگرد تھے۔ مولانا کی وفات کے بعد علامہ صاحب مولانا سید محمد علی مونگیر دی کی محبت سے کافی عرصہ مستفید ہوئے۔ مدرسہ مولیہ مکہ مکرمہ اور دارالعلوم ندوہ میں تدریس کے فرائض انجام دیتے رہے۔ ۱۳۷۹ھ میں وفات پائی۔

الزام، ہم نے رفیعین کے اثبات میں غیر مقلدین کی پیش کردہ حدیث وائل بن حجرہ کا جواب یہ دیا تھا کہ وہ دیہات کے رہنے والے تھے کبھی کبھی بلکہ درمیان میں سالوں کا عرصہ بھی رہا کہ حاضری دیتے تھے لہذا انہیں رفیعین کی منسوخی کا علم نہ ہو سکا۔ پھر اس جواب کو سہم اجلہ تابعین کے فسر و مواد سے مؤکد کر کے پیش کیا۔

ہمارے اس جوابت شیخ الحدیث مولانا محمد اسماعیل سلفی غیبی مقلد کو اعتراض ہے۔ چنانچہ وہ کتاب ”رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز“ کے ص ۵۸، ۵۹ کے حاشیہ میں رقمطراز ہیں :

رفیعین کے متفصل ہی حافظ طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے نماز میں تطبیق کا ذکر فرمایا۔ عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کو کث میں دونوں ہاتھ ملا کر گھٹنوں میں رکھتے تھے حالانکہ یہ عمل منسوخ تھا۔ معلوم نہیں عبد اللہ بن مسعود کو اس کا علم کیوں نہیں ہو سکا۔ وائل بن حجرہ اور بعض دوسرے صحابہ کے ارشادات اس کے خلاف ہیں وہاں چونکہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ حضرت عبد اللہ بن مسعود کی حمایت نہیں بلکہ وائل بن حجرہ کی حدیث حضرت امام کے موافق ہے اس لیے پورے سکون اور اطمینان سے اس مؤخرالایمان مین شہزادے کی حدیث قبول فرمائی :

جواب : مندرجہ بالا عبارت میں جناب سلفی صاحب نے یہ تاثر دینے کی ناکام کوشش فرمائی ہے کہ الطہنت و جماعت حنفی رفیعین میں تو وائل بن حجرہ کی حدیث کو قبول نہیں کرتے لیکن تطبیق فی الکرکوع میں قبول کر لیتے ہیں۔ اور حضرت عبد اللہ بن مسعود کے مقابلہ میں اس دوسرے مسئلہ میں حضرت وائل بن حجرہ کو ترجیح دیتے ہیں۔ یہاں انہیں وائل بن حجرہ کا دیہاتی اور مؤخرالایمان ہونا نظر نہیں آتا۔

مگر میں حیران ہوں کہ غیر مقلدین حضرات اپنے مسلک اور طریقے کو ہر صورت میں درست و صحیح ثابت کرنے کے لیے کتنا ایڑ پی چوٹی کا زور صرف کرتے ہیں اور عدل انصاف کا اس طرح سرعام غون کرتے ہیں کہ اسکی مثال نہیں ملتی بسلفی صاحب نے چونکہ امام طحاوی کی ذات کو سامنے رکھا ہے لہذا میں ان کے اس اعتدال کا دفیہہ

بھی طحاوی شریف کو سامنے رکھ کر کرتا ہوں۔

امام ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی م ۲۴۱ھ نے شہرہ آفاق کتاب طحاوی شریف کی جلد اول ص ۱۶۵، ۱۶۶ پر باب التعلیق فی الکرکوع تحریر فرمایا ہے۔

اس میں آپ نے پہلے حضرت عبد اللہ بن مسعود رحمہ کے متعلق وہ احادیث ذکر فرمائی ہیں جن میں تطبیق فی الکرکوع کا ذکر واثبات ہے۔ اس کے بعد گھٹنوں پر ہاتھ رکھنے کی احادیث ذکر کی ہیں جو مندرجہ ذیل حضرات سے مروی ہیں۔

حضرت عمر فاروق، ابو مسعود البدری، ابو حمید ساعدی، وائل بن حجرہ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم۔ آپ ان پانچوں مقدس ناموں کو ملاحظہ فرمائیے اور پھر طحاوی شریف کی جلد اول میں یہ باب ملاحظہ فرمائیے اور غور کیجئے کہ کہیں حضرت وائل بن حجرہ کی روایت سے امام طحاوی رحمہ حضرت عبد اللہ بن مسعود کے عدولی عمل کا نسخ ثابت کیا ہو؟ بلکہ امام طحاوی نے باقی صحابہ رحمہ کے ساتھ وائل بن حجرہ کی روایت صرف گھٹنوں پر ہاتھ رکھنے کے اثبات میں پیش کی ہے۔ نہ کہ تطبیق فی الکرکوع کے نسخ کے لیے، تو جب امام طحاوی نے وائل بن حجرہ کی روایت سے نسخ ہی ثابت نہیں کیا تو وائل بن حجرہ کو اس مسئلہ میں عبد اللہ بن مسعود پر ترجیح کس طرح دے دی؟

مزید برآں یہ بھی ذہن میں رہے کہ گھٹنوں پر ہاتھ رکھنے کے اثبات میں وائل بن حجرہ کے ساتھ باقی صحابہ کرام کے نام بھی تو نظر آ رہے ہیں۔ اگر صرف جناب وائل بن حجرہ کا نام ہوتا تو پھر بھی کوئی بات ہوتی۔

دونوں قسم کے دلائل ذکر کرنے کے بعد امام طحاوی رحمہ ارشاد فرماتے ہیں کہ ”فیکان ہذا الآثار معارضة للاثر الاول ومعها من التواتر ما ليس معه“۔

(طحاوی شریف جلد اول ص ۱۶۵) یعنی یہ بعد والے مذکورہ آثار پہلے اثر کے مخالف و معارض ہونگے اور دوسرے نمبر پر آنے والے آثار متواتر ہیں جبکہ پہلے اثر کی حالت یہ نہیں ہے۔

اس کے بعد ارشاد فرماتے ہیں کہ :

فاردنا ان ننظر بل فی شئی من ہذہ الآثار ما یدل علی نسخ احد الامرین ۔

(طحاوی شریف جلد اول ص ۱۹۵)

یعنی جب دونوں آثار آپ میں متضاد نہ ہو گئے تو ہم نے چاہا کہ دیکھیں کیا کسی حدیث میں ان دونوں امور میں سے کسی ایک کا منسوخ ہونا ہے یہ نہیں ؟

اس کے بعد امام طحاوی علیہ الرحمۃ تین روایات لائے ہیں جن سے واضح طور پر تطبیق فی الکرور منسوخ ہونا ثابت ہوتا ہے ۔

اس کے بعد ارشاد فرماتے ہیں : ثبت بما ذکرنا نسخ التطبيق والله کان متقدماً لما فعله رسول الله صلى الله عليه وسلم من منع الیدين علی الکرکتین (ایضاً ص ۱۹۶)

یعنی ان تین آثار سے جو حضرت مصعب بن سعد کے مسفلین میں سے ثابت ہو گیا کہ تطبیق گھٹنوں پر ہاتھ رکھنے والے عمل سے منسوخ ہو چکی ہے ۔ تطبیق پہلے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کہتے تھے پھر گھٹنوں پر ہاتھ رکھنے سے اسے منسوخ فرمادیا ۔

بہر حال میں ان مستحکم حوالہ جات کی روشنی میں بحث کو سمیٹتے ہوئے مولانا سلفی صاحب اور ان کے پیروکاروں سے سوال کرتا ہوں کہ تمہیں طحاوی شریف میں کون سے مقام پر نظر آتا ہے کہ جہاں :

۱۔ امام طحاوی علیہ الرحمۃ نے وائل بن حجرؓ کی روایت کو ناسخ بنایا ہو ؟

۲۔ یہ کہاں سے ثابت ہوتا ہے کہ وائلؓ کی روایت نسخ کے لیے ذکر ہوئی ہے ؟

۳۔ کیا کسی امر کا اثبات کسی دوسرے امر کے نسخ کو مستلزم ہے ؟

۴۔ امام طحاوی رحمہ نے تو حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے عمل کو اثبات تطبیق

کے لیے ذکر فرمایا ہے اور حضرت وائل بن حجرؓ اور دوسرے صحابہ کرام کے روایات کو گھٹنوں پر ہاتھ رکھنے کے اثبات کے لیے ذکر فرمایا ۔ اس کے بعد جب ان آثار میں تعارض پیدا ہوا ۔ تو تیسرے نمبر پر انہوں نے وہ آثار ذکر کئے جن سے تطبیق کا نسخ

ثابت کیا ۔ اب سوال یہ ہے کہ تطبیق کا نسخ وائل بن حجرؓ کے اثر سے ہوا یا تیسرے نمبر والے آثار سے ۔ اگر کہہ دو وائل بن حجرؓ رضی اللہ عنہ کے اثر سے تو ثابت کرو ۔ ورنہ امام طحاوی رحمہ پر بہتان تراشی کا مقصد بیان کرو ؟

۵۔ اس باب میں حضرت وائل بن حجرؓ سے مروی اثر مذکور ہوا ہے تو کیا اس طرح ان کا دیہاتی ہونا اور اس سبب سے حضور علیہ السلام کے جہلمور کا محافظ نہ ہونا غلط ٹھہر جائے گا ؟

۶۔ طحاوی کے اس سارے باب کے مطالعہ کے بعد جواب دیجئے کہ شخصیت پرست اہلسنت و جماعت ہیں یا آپ حضرات غیر مقلدین بزعم خویش ؟

ففقروا وتدبروا یہولاء امور الاسلام
لیس بلعجب لاهواء الانام کالانعام

خلاصہ معروضات

حضرات واجب الاحترام !

مسئلہ رفیعین کے متعلق پانچ ابواب سپرد قلم کئے گئے ہیں۔ باب اول میں ہم نے بارہ دلائل ذکر کئے ہیں، جن میں بتایا گیا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے وقتی طور پر رفیعین کیا تھا، اس کے بعد خود بھی ترک فرمادیا اور صحابہ کرام کو بھی نمازیں رفیعین کرنے سے منع فرمادیا۔ نیز حضرات خلفائے راشدین و اکابر صحابہ کرام مثلاً حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت عبداللہ ابن زبیر اور ان کے اصحاب اور اہل علم صحابہ کرام دس عشرہ مبشرہ و تابعین کا مسلک رفیعین کا ترک کرنا ہے۔

باب دوم میں ہم نے ان اعتراضات کا کافی ثبوتی جواب دیا ہے جو غیر مقلدین ہمارے دلائل پر کرتے ہیں۔

تیسرے باب میں ہم نے غیر مقلدین کے دلائل کا جائزہ ذکر کیا ہے۔ اگرچہ کہیں کہیں ہو سکتا ہے کہ اسلوب تحریر ذرا درشت ہو گیا ہو مگر نیت میں صرف احقاق حق تھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم ما فی الصدور۔

چوتھے باب میں امام ابوحنیفہ رحمہ اور امام اوزاعی رحمہ کے درمیان مسئلہ رفیعین پر مناظرہ کا مفصل بیان ہے۔

پانچویں باب میں سید القراء والفقہاء حضرت سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ پر دستگیرانہ الزامات کا علمی جائزہ لیا گیا ہے۔

(۱) ہمارے دلائل کا مرکز و محور یہی ہے کہ رفیعین کے قائلین ہمیں یہ دلائل صریحہ صحیحہ سے ثابت کر دیں کہ نبی محترم محبوب کبریا علیہ الصلوٰۃ والسلام وفات شریف تک رفیعین کرتے رہے ہیں۔

(۲) اگر رفیعین سنت ہے، باقیہ ہے تو حضرات خلفاء راشدین، عشرہ مبشرہ و عبداللہ ابن مسعود جیسے کبار و اہل علم دفعہ صحابہ کرام رفیعین کیوں نہیں کرتے تھے؟

اس کے جواب میں غیر مقلدین نے جو دلائل پیش کئے ہیں۔ ان سے کہیں بھی ثابت نہیں ہوتا کہ سرور عالم فخر موجودات صلی اللہ علیہ وسلم تمام زندگی رفیعین کرتے رہے ہوں اور افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ غیر مقلدین نے اپنے دلائل میں موضوع و ضعیف قسم کی احادیث کا بھی بے دریغ استعمال کیا ہے۔ احناف سے تو ہر معاملہ میں بخاری و مسلم یا صحاح ستہ کا مطالبہ کرتے ہیں لیکن وہ خود اس پر کہیں بھی کار بند نہیں رہ سکے۔

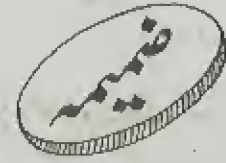
تاہم میں سمجھتا ہوں کہ موضوع پر مکاحقہ بحث نہیں ہو سکی، زیادتی مصروفیات و غوث تعدیل لمحہ بہ لمحہ دامن گیر رہا۔ بہر حال میرا دل مطمئن ہے کہ میں نے عوام کو افتخار و افتراق کی آگ سے بچانے کی پوری پوری کوشش و سعی کی ہے۔ خالق الارض و السماء جل جلالہ اکرمنا اور خوشنودی کے سوا میری نیت کسی طرف نہیں گئی۔ (دعا توفیقی الا باللہ)

خادم المہنت

محمد شوکت علی سیالوی

مدرسہ غوثیہ جامع العلوم خانیوال

۱۲ محرم الحرام ۱۴۱۶ھ



تکمیل کتاب کے بعد اہلحدیث حضرات کی مستند رفع یدین پر مزید چند تقریریں نظر سے گزریں۔ انکا جواب ضمیمہ و کتاب کے طور پر پیش قدمی ہے۔

ہم نے باب اول میں دلیل برائے طور پر ترمذی شریف کی حدیث عبداللہ ابن مسعود پیش کی تھی جس پر امام ترمذی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ارشاد فرمایا ہے کہ اسی پر (عدم رفع یدین پر) اہل علم صحابہ کرام تابعین کرام کا عمل ہے۔ امام ترمذی علیہ الرحمۃ کے اس فرمان پر اہلحدیث حضرات برپا ہوئے ہیں جنہیں طاری ہو گئی کہ اس طرح تو اہل علم صحابہ کرام کا رفع یدین نہ کرنا ثابت ہوتا ہے اور مزید یہ ایسی حدیث پاک ہے کہ جس کے بارے میں امام ترمذی نے فرمایا۔

ہذا حدیث حسن اب ذرا ملاحظہ فرمائیے کہ اہلحدیث حضرات نے اس پر کیا ارشاد فرمایا؟

مسکب اہلحدیث کے ایک علامہ صاحب اپنی کتاب "حدیث غار" کے صفحہ ۱۹۰ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ امام ترمذی نے اس حدیث کو حدیث حسن "عاداً یا قسلاً" کہہ دیا ہے۔

جواب۔ اہلحدیث حضرات صحاح ستہ پر براہِ زور دیتے ہیں۔ لیکن معلوم یہ ہوتا ہے کہ یہ بھی فقط دھوکہ ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اگر صحاح ستہ کی حدیث بھی اگر نیک خلافت چلی جاتے تو یہ اس میں نقص تلاش کرنا شروع کر دیتے ہیں۔

اگر اہلحدیث کے مستند جہالا اعتراض کو درست تسلیم کر لیا جاتے تو یہ بات ماننی پڑتی ہے کہ امام ترمذی کی یہ عادت اور طریقہ تھا کہ وہ جس حدیث کو چاہتے حسن یا صحیح فرما دیتے گویا وہ کوئی محدث نہیں تھے۔ بس اپنی مرضی چلاتے تھے۔

اہلحدیث! کچھ تو خدا تعالیٰ کا خوف کر دہا رہی اس خدا اور سٹ دھرمی نے صحاح ستہ کے مصنفین اور قرونِ اولیٰ کے ائمہ و علماء کے دامن کو داغدار کر دیا ہے اگر ایسے ذمہ دار محدثین بھی غیر ذمہ داری کا مظاہرہ کرتے ہیں تو بتائیے کہ دین اسلام کی بنیاد کیا محفوظ رہ سکتی ہے؟ اب حدیثیں دوہن جاتی ہیں کہ یا تو تم حدیث پاک کے پیروکار نہیں ہو یا محدثین غیر ذمہ دار

اور مستاہل لوگ تھے۔ اور تم حقیقی محدث ہو۔ اگر تم حدیث کے سمجھنے والے اور حدیث پاک کے متبع ہو تو صحاح ستہ کی روٹ کیوں لگاتے ہو؟ ویسے بھی تمہارے اس اعتراض کی روشنی میں صحاح ستہ کی معتبر کتاب ترمذی کی کیا حیثیت رہ جاتی ہے۔ اور اگر وہ لوگ درست تھے تو تم کیسے بچے ہو سکتے ہو؟ معلوم ہوا کہ تم حدیث پاک کے نہیں حدیث نفس کے پیروکار ہو۔

اب ذرا اہلحدیث حضرات کے اگلے اعتراض کا جائزہ لیتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ ابن مسعود سے کئی مسائل میں بھول ہو گئی اور وہ حضور کے طریقوں کو بھول گئے تھے ان میں سے ایک مستند رفع یدین بھی ہے۔

جواب۔ سبحان اللہ! یہ بے مسکب اہلحدیث کہ اگر صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عمل و فرمان انکی خلافت چلا جائے تو وہ صحابی بھول اور نسیان کا شکار ہیں۔ یہ چودہ سو سال بعد کے حضرات دین کی حقیقی سمجھ رکھنے والے ہیں۔

صحاح ستہ کے پیروکار اور احادیث پر عمل کے مدعیو!

کیا تمہیں اتنا بھی علم نہیں حضرت عبداللہ ابن مسعود صحابہ کرام میں سے ایک محقق، مفکر اور فقیہ تھے۔ حضرت علیؓ جیسے اہل علم صحابہ کرام فرماتے ہیں کہ اسے ابن مسعود! تم نے کفر کو علم سے بھر دیا ہے۔ چنانچہ اسلام کے حقیقی اور صحیح خدوخال کو دھندلانے کیلئے ابوبکر بن اسحق جیسے لوگوں نے حضرت عبداللہ ابن مسعود پر ایسے الزامات عائد کیے۔ تم اگر صحابہ کرام کے حب یا احادیث کے پیروکار ہوتے تو صحابہ کرام کا دفاع کرتے اور ایسی تاویل کرتے کہ صحابہ کرام کا مقام برقرار رہتا۔ جیسا کہ علمائے اخلاف نے مستند رفع یدین کی دونوں طرح کی احادیث کی تاویل کی ہے جس سے مقام صحابیت پر کوئی خوف نہیں آتا۔ مگر حدیث نفس پر عمل کرتے ہوئے اس میں ہر گز کو طعن و تشنیع کا نشانہ بناتے ہو۔ کچھ تو خوب خدا کرو۔ ابوبکر بن اسحق کے متعلق علامہ ابن الکلبانی کی الجواب السفی اور علامہ امام زلیحی کی بغیب الزایہ ملاحظہ کیجئے۔ سنا یہ کہ حق تمہاری رسائی ہو جاتے۔ آمین۔

راقم۔ محمد شوکت علی سیالوی

تقریظ عزیز

حضرت فاضل اجل عالم باعمل شیخ الحدیث والتفسیر
مفتی اعظم حضرت مفتی محمد اشفاق احمد رضوی صاحب
ہستم مدرسہ غوثیہ جامع العلوم خانیوال

عالم اسلام اس وقت اپنے انتہائی نازک دور سے گزر رہا ہے پوری دنیا میں اہل اسلام خارجی طور پر یہود و نصاریٰ کے ہاتھوں مصائب آلام کا سامنا کر رہے ہیں۔ ایسے نازک حالات میں سب سے بڑی بدقسمتی یہ ہے کہ عالم اسلام میں داخلی طور پر ایسے فتنہ پرداز افراد موجود ہیں جو مسلمانوں میں فردوسی مسلکی کو بد نظر رکھ کر انتشار و افتراق کی راہ نکال رہے ہیں۔ اور اسی کو دین حقہ کا بہت بڑی خدمت تصور کرتے ہیں۔

مسند رفع یدین ایک فردوسی مسئلہ ہے۔ اہلسنت و جماعت حنفی کا متوقف یہ ہے کہ رفع یدین نماز کے اندر منسوخ ہو چکا ہے۔ جبکہ غیر مقلدین (اہلحدیث) حضرات رفع یدین کو اسب بھی سنت باقیہ قرار دیتے ہیں۔ اہلحدیث حضرات خود بھی اس بات کے قائل ہیں کہ رفع یدین نہ کہ نیچے باوجود نماز درست ہو جاتی ہے۔ لیکن فقط فتنہ و فساد اور شور و شعلہ کی خاطر لچلے دنوں اشتہار ست تع کیا کہ جو رفع یدین کو منسوخ ثابت کرے تین لاکھ روپیہ انعام حاصل کرے۔ اس طرح اہلسنت اور اہلحدیث حضرات کے درمیان ہمارے قریب و جوار میں کافی کشمکش پیدا ہو گئی۔

ان حالات کو دیکھتے ہوئے خانیوال کے ایک قدیمی، ممتاز اور اہلسنت و جماعت کے مرکزی ادارہ مدرسہ غوثیہ جامع العلوم خانیوال کے شعبہ درس نظامی کے قابل مدرس علامہ محمد شوکت علی سیالوی صاحب زید مجدد نے مسند رفع یدین پر زیر نظر کتاب تحریر فرمائی

ہے جس میں باطن و تشیع بڑے شستہ اسلوب اور علمی طریقے سے دلائل و براہین کی روشنی میں واضح کیا ہے۔ جسکو قارئین خود مطالعہ کر کے فیصلہ کر سکیں گے۔

زیر نظر کتاب ”مسند رفع یدین“ میں علامہ سیالوی صاحب نے پہلے عدم رفع یدین کو دلائل کے ذریعے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ”صحابہ کرام“ تا یمن کرام سے ثابت کیا ہے اور اسی کے ساتھ ہی رفع یدین کے منسوخ ہونیکے دلائل بھی دیتے چلے گئے ہیں۔

اس کے بعد اہلحدیث حضرات کے ان دلائل پر جو اعتراضات ہیں انکا بڑے سنجیدہ اور علمی طریقے پر جواب دیا ہے جسکی وجہ سے اہلسنت و جماعت کے دلائل بڑے ٹھکر کر سامنے آگئے ہیں اور غیر مقلدین کیلئے مستقل سوالیہ نشان بن کر اپنی معنی دہی کا لوہا منوار ہے۔ اس کے بعد علامہ سیالوی صاحب نے اگے چل کر عوام و خواص کے سامنے اہلحدیث حضرات کے دلائل کو پیش کر کے دلائل و براہین کے ساتھ انکا جامع جواب دیا ہے۔

بعد ازاں تاریخی حوالے سے ثابت کیا ہے کہ امت کی اکثریت رفع یدین کی قائل نہیں رہی۔ اور رفع یدین کے تأمین و عاین ہر زمانہ میں علی میدانوں میں شکست پر شکست کھاتے رہے ہیں۔ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا بھی فرمان ہے ”اتبعوا السواد الاعظم“ یعنی میری امت کے سب سے بڑے گروہ کی پیروی کرو۔

علامہ سیالوی صاحب نے ثابت کیا ہے کہ امت کا سب سے بڑا گروہ رفع یدین کو منسوخ ہی قرار دیتا ہے ازابتدائیں وقت اللہ تعالیٰ غزوہ جمل سے دعا ہے کہ وہ اس کتاب کو تمام مسلمانوں کیلئے مینارہ نور بنائے اور علامہ سیالوی صاحب کو اعتراف عظیم عطا فرمائے۔ اور دیگر مسائل اضافہ پر تحقیق و تصنیف کا توفیق مرحمت فرمائے۔ آمین بحق سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام۔

محمد اشفاق احمد غفرلہ

مدرسہ غوثیہ جامع العلوم خانیوال

۳ ج دی اشفاق ۱۴۱۷ھ

فیضانِ سرمدیہ پبلیکیشنز کی چھٹا نم مرتبہ

سیرت رحمۃ للعالمین ﷺ

✽ غیر مقلدین کو دعوت انصاف (جلد چہارم)

❖ قادیانی دھرم کا علمی محاسبہ (جلد اول)

❖ فیصلہ کن مناظرے

ناشر : فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز جامع مسجد عمر روڈ کامونکہ

شُرک کے موضوع پر لا جواب کتاب

شرک کی حقیقت

(صفحات ۶۳۸: خوبصورت جلد)

تصنیف : محمد نعیم اللہ خاں قادری

(۲) ایسی ہی رہتی ہیں۔ انکم اسے اوروں کو بھی بتائی۔۔۔

بابہ تمام: خالد محمود عطاری

آج ہی طالب فرمائیں۔

مکتبہ فیضان اولیاء جامع مسجد عمر روڈ کامونکے